

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2239** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. М. Д. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. В. Д. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - главният архитект на Столична община - редовно призован, се представлява от юрк. П., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ц. Л. Д. - редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Производството по делото е образувано въз основа на решение № 2223 от 01.03.2023 г., постановено по адм. дело № 10002/2022 г. на Върховния административен съд. С него е обезсилено решение № 5211 от 04.08.2022 г. по адм. дело № 1394/2022 г. на Административен съд – София град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Предмет на съдебен контрол е била заповед № РА50-924/08.12.2021 г., издадена от главния архитект на СО, с която се отказва издаването на схема с указан начин на поставяне/виза за инвестиционно проектиране по всички заявления вх. № РМЛ20-ГР00-132/10.09.2020 г., № САГ20-ГР00-2000/2/30.12.2020 г., № САГ20-ГР00-2000/7/16.07.2021 г. и № САГ 20-ГР2000/10/30.09.2021 г., подадени от В. Д., В. Д. и Ц. Д. за изграждане на тенис игрище, павилион с покрита тераса, паркинг в ПИ с идентификатор 68134.4082.223, УПИ I „за локална градина и парк“, кв. 13а, м. М., район М..

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Няма да сочим нови доказателства. Ще се ползваме от събраните по делото.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания и доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБИРАВА събраните доказателства в хода на адм. д. № 10002/2022 г., по описа на ВАС и по адм. д. № 1394/2022 г., по описа на АССГ, включително и изготвената съдебно-техническа експертиза

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да се произнесете съобразно събраните по делото доказателства, като уважите подадената от доверителите ми жалба. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите изцяло подадената жалба. Поддържам изразените становища пред административния орган и по двете дела. В случай, че отхвърлите жалбата претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:52 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: