

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4424** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на адв. Г., постъпила на 07.12.2023 г. по ел. поща и подписана с ел. подпис, като към същата са приложени писмени доказателства, списък на разноските, както и направено по реда на чл. 193 от ГПК оспорване на документи.

АДВ. Г. – Моля да се приемат така докладваните от съда доказателства. Представям молба, с приложени към същата писмени доказателства под опис, а именно превод на документи на чужд език, с копие за другата страна. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Докладваното от съда оспорване на документ е по предходна моя молба, по която съдът вече се е произнесъл.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените на 07.12.2023 г., преди съдебното заседание, писмени доказателства по ел. поща на съда, както и днес представените с писмена молба от адв. Г. писмени доказателства под опис, с копие за ответника.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да отмените оспорваното решение. Митницата е нарушила както предпоставките за оспорване на декларираната износна стойност, така и условията и предпоставките за определянето на нова такава. Митницата се е базирала и при оспорване и на новата стойност при ел. информация за износ, която не може да обори доверителят ми, тъй като това е информация, подадена от износителя. Видно от самия документ не е ясно дали се касае за продажна цена, застрахователна стойност или друга стойност. При всички положения доверителят ми е договорил и заплатил декларираната износна цена, за което са представени документи. Оспорвайки стойността митницата трябва да определи нова, а това става по правилата в чл. 74 от митническия кодекс на съюза, като се използват последователно при задължителна поредност четирите допълнителни способа. В случая няма данни това да е направено, въпреки формално наличие на твърдения в тази насока. Няма доказателства да е правено проучване, което да е дало резултат. Говорим за проучване на сходни вносове и сходни автомобили. Ако тези методи не сработят се прилагат резервните методи, които митницата твърди, че е приложила. Първият възможен резервен метод това е използване на предходни методи за сходни цени при прилагане на разумна гъвкавост. В случая това не е направено, а директно е прибягнато до експертиза, която също считам, че страда от неточности. Моля да ми дадете срок, в който да изложа съображения в писмени бележки. Претендирам разноски по делото съгласно представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: