

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7866** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОББ ИНТЕРЛИЙЗ“ ЕАД, представлявано от А. Х. Б., – редовно уведомен, се представлява от адв. Г. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА 08 РУ НА СДВР – редовно уведомен, представлява се от юриск. Б. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Ф. С. С. („ФОРД КРЕДИТ К.“) – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложения.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим във връзка с чл. 144 от АПК, е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

ДОКЛАДВА молба на адв. А. от 20.6.2022 г. с направени доказателствени искания, насочени към ответника.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 17.8.2022 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на СДВР от 1.9.2022 г. с приложени писмени доказателства.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме в цялост представената административна преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Представили сме отговори с представени доказателства, които поддържам.

Адв. А.: Тези доказателства не доказват това, което искаме да докажем. Да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото административната преписка, както и представените доказателства от СДВР с молби от 1.9.2022 г. и от 17.8.2022 г.

Адв. А.: Моля да задължите И. България да представи формуляр, с който канадските правоохранителни органи са подали автомобила като обект на престъпление. Това е минимално изискуема предпоставка. Българската държава, когато установява автомобила, попълва строго специфичен формуляр. Такъв от канадските органи не е постъпвал. Няма го по делото. На стр. 27 от преписката е българският формуляр. Същият трябва да е попълнен преди това от канадските правоохранителни органи.

Ю.. П.: Какво ще докажете с това? Няма спор, че този автомобил е бил предмет на посегателство.

Адв. А.: Оспорвам, че няма наказателно производство в К.. Такъв формуляр се попълва в момента, когато се подаде за издирване, като се посочва наказателно производство – срещу кого се води и под каква форма. Така е за автомобили, които се изземат по наказателни производства, а настоящият случай не е такъв. Въпросът е дали се води наказателно разследване. И нашите органи са длъжни да контактуват с канадските охранителни органи. Твърдим, че в К. няма наказателно преследване. В К. има само подаден сигнал. Д. не ни представят такива. Ние също сме правили опит да се свържем с К. по линия на лизинговата ни дейност и затова го искаме. Моля да задължите Д. да представят формуляр-искане, с който канадските правоохранителни органи искат връщане на лек автомобил марка „Л.“, модел „Навигатор“, [рег.номер на МПС] , рама 5LMJJ2LT9KEL22962, изискуем по наръчника S..

Ю.. П.: Този сигнал не идва при нас. Затова 08 РУ контактува с Д., които се занимават с тези сигнали.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция "Международно оперативно сътрудничество" в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представят формуляр-искане с който канадските правоохранителни органи искат връщане на лек автомобил марка „Л.“, модел „Навигатор“, [рег.номер на МПС] , рама 5LMJJ2LT9KEL22962, изискуем по

наръчника S.. Ако не могат, да уведомят изрично съда.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 9.11.2022 г. от 15,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до Д..

Съдебното заседание приключи в 15,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: