

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20051

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
закрито заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разглежда дело номер **4190** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбата е допустима и са налице предпоставките за насрочване на делото в открито
съдебно заседание, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.06.2025г. от 10:30 ч., за която
дата да се призоват страните и СГП.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: „Сифал“ ЕООД.
2. Ответник: Заместник изпълнителен директор на ДФ Земеделие;
3. СГП.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и
чл. 170 АПК, както следва:

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на
фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни
последиви, като може да ангажира всички допустими доказателства. Дава възможност, след
получаване на настоящото определение да се запознае с административната преписка и посочи
допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че в 14- дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, може да представи писмен отговор на жалбата, като може да ангажира всички допустими доказателства и да направи доказателствени искания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най- късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в оспорваното решение и/или други такива, неописани в акта, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, в противен случай ще бъде наложена глоба.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се връчат на страните и на СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.