

Протокол

№

гр. София, 12.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **829** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.Г. Д., с днес представено пълномощно за настоящата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ по ТРУДА - редовно призован, представлява се от юрисконсулт СЛАВЕЯ С., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Д. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Д. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно, незаконосъобразно и необосновано. Неправилно съдът е приел, че не са налице нарушения на разпоредбите на чл.40, ал.2, чл.43, ал.5, чл.57 и чл.58, ал.1 ЗАНН. Постановеното решение е неправилно и противоречи на материалния закон. Моля при постановяване на съдебния акт да съобразите доводите, изложени в касационната жалба, които поддържам изцяло. Съгласно чл.84 ЗАНН вр. чл.183, ал.4 НПК, когато последният ден на срока е присъствен, срокът изтича в първия следващ присъствен ден, поради което 12.04.2019 г. е присъствен ден и следователно датата на извършване на нарушението е неправилно определена. В хода на проведеното въззивно производство по никакъв начин АНО не доказва, че преди прилагане на специалната процедура по чл.416, ал.3 ЗАНН са положени усилия лицето да е било търсено и съответно да не е било откривано на адреса му на управление. Нещо повече, по делото са събрани писмени доказателства, че именно на адреса на управление на дружеството-жалбоподател, са връчени от страна на контролните органи на ДИТ С. документи. Считаме, че при издаването на АУАН и НП са допуснати съществени процесуални нарушения относно посочването на датата на извършване на нарушението, което е самостоятелно основание за отмяна на издаденото наказателно постановление. Датата на извършване на нарушението е задължителен реквизит, както за съставения акт, така и за издаденото въз основа на него наказателно постановление, като нейната липса или посочването на различни дати е нарушение, съответно на чл.42, т.3 и на чл.57, ал.1, т.5, предл.2 от ЗАНН, което е съществено. Претендираме разноси пред настоящата инстанция, за което представям списък, с препис за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба. Първоинстанционният съд е постановил правилно и законосъобразно решение, което моля да потвърдите. Правилно е установена фактичката обстановка. Решението на СРС е постановено в съответствие с материалния закон и при липса на нарушения на съдопроизводствените правила. Считам, че не са налице основания за отмяна на решението и моля да го оставите в сила. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. По отношение на претендираните разноси от касатора, правя възражение за тяхната прекомерност

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В
ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

