

# Протокол

## №

гр. София, 16.09.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в**  
публично заседание на 16.09.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5562** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. А. И., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, се представляват от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

"ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД" ЕАД, редовно призовани, се представляват от юрк. Н., с пълномощно от днес.

"ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ" ЕАД, редовно призовани, не се представляват.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от 15.06.2026г., в която е изразено становище по същество.

СГП – редовно призовани, не изпращат процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна "ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ" ЕАД от 15.06.2026г., с приложено пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Аз искам да кажат в коя държава в ЕС има плащане на нощна тарифа, такса и защо те са я узаконили. Това е законен грабеж на хората. Много хора по нашите села, трънските, старите, те не знаят, че липсва нощна тарифа. Това е съвсем умишлено направено. За мен си е чист грабеж това. 27 държави, в 26 не съществува такова нещо. Само тук КЕВР играе един вид като адвокатства на големите монополисти - енергийните доставчици. Да кажат за какво е нужна тази такса от 23 лева, защо я има. Тя не е упомената. Дава ли се информация на старите хора ? Аз съм по-млад. Но има стари хора, които не знаят. Защо е приета и какво се извършва като се плати тази такса ? Какво се прави на електромера, като той си е еднотарифен ? Плащат да дойде нощта ли ? Аз за пръв път чувам такова нещо. Ние сме в ЕС, грамотна държава. Има такива монополисти, такива регулатори. Ние им плащаме, те да вършат работа за регулаторите, а не за хората. Искам да ми се върне сумата, парите. Това е софтуер, алгоритъм, може да се изчисли. Откакто ми е сложен електромера, да се преизчисли и да ми бъде възстановена сумата. Това е тяхна работа, на КЕВР, те са определили тази такса от 23 лева. Не да се оправдават, да си мият ръцете с шаблонни отговори и откази, а да се хванат и да защитят интересите на гражданите. Аз съм бил път, имам си доста работа, само и само за да дойда от уважение към Вас, и към всички останали. За да докажа, че ние сме прави, хората. Нито регулаторите, нито енергийните доставчици имат право да ни ограбват. Искам да ми се отговори. Да се отмени. Да ми се отговори защо я има тази такса, защо са ми взели така парите. Това си е грабеж. Те и да ми върнат парите, налице е факта, че си е грабеж. Мен ако ме ограбят на улицата, то пак си има грабеж. Този, който е сгрешил, трябва да си поеме последиците.

ЮРК. К.: Моля да отмените жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите административния акт като правилен и доказан. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на КЕВР. Считаю, че Е. Запад е изпълнила задълженията си законосъобразно. След подаването на заявлението, електромерът е преминат на двойно тарифиране. Т.е. на дневна и нощна енергия, доколкото това е нормативно установено. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /реплика/: След плащането на такса... За какво се плаща тази такса, те не

са отговорили до момента. За въздух !? Нали електромера е двутарифен? Защо я плащам таксата? Това е изкуствена бариера създадена за хората, за да плащат повече. То и вие плащате повече, въпреки че сте юристи. Всичките сме в един кюп.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: