

Протокол

№

гр. София, 17.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8184** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ДИНАТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ЕООД, редовно призован чрез адвокат Й., представлява се от адвокат Г., който представя пълномощно за преупълномощаване.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ по ОКОЛНАТА СРЕДА и ВОДИТЕ, редовно призован, представлява го юрисконсулт П., представя пълномощно.

За СГП, се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и **ПРОКУРОРЪТ**: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно по подробно изложени съображения в касационната жалба. Считам, че са неправилни изводите на СРС, че АУАН и НП, отговарят по форма и съдържание на изискванията на ЗАНН. Неправилно СРС е констатирал, че описаното в акта и НП, представляват административно нарушение, тъй като по делото е

установено, че дейността на дружеството е с несъмнени ползи за околната среда. По тази причина считам, че следва да се намери приложение в Наредбата по чл.28 от ЗАНН, тъй като настоящият случай е маловажен.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Изцяло поддържам мотивите изложени в него. Считам, че нарушението не следва да се квалифицира като маловажен случай, тъй като третираното количество отпадъци надвишава двойно разрешения такъв. Отговорността на санкционираното дружеството не е ангажирана със замърсяване на околната среда, а за нарушаване на постановения разрешителен режим на дейност на дружеството.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила решението на СРС като валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: