

Протокол

№

гр. София, 26.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **825** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. К. С., редовно и своевременно призван, явява се лично.

Докладва постъпила молба на 26.03.2026 г. от жалбоподателят Д. К. С., с която моли съда да отложи делото, поради отказ на юриста да го представлява в заседанието.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призван, за него се явява главен юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Моля да не се дава ход на делото, тъй като искам отлагане.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че липсват процесуални пречки по хода на делото, тъй като жалбоподателят се явява лично, същият е имал необходимото време и възможност да организира защита си. Освен това АПК повелява, че делото се отлага само при едновременна невъзможност да се явят жалбоподателя и неговия процесуален представител, а разглежданият случай не е такъв, Ето защо съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 26.03.2026 г. от жалбоподателят Д. К. С., с която моли съда да

отложи делото, поради отказ на юриста да го представлява в заседанието.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Поддържам жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, както и представените в изпълнение на определение на съда с молба от 23.01.2026 г. - лист 88 и следващите по делото - писмени доказателства, както и всички приложения по делото писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Моля съдът да ми даде срок във връзка с посочено в жалбата ми да формулирам въпроси към ССЧЕ, както и да организирам защитата си като упълномоща адвокат.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Не възразявам да се предостави възможност.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да защити своята теза в процеса като формулира конкретни и ясни въпроси към исканата ССЧЕ, както и организира защитата си като упълномоща адвокат, което обуславя отлагане на делото за следваща дата.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с формулираните въпроси за ССЧЕ и да изразя становище по тях.

СЪДЪТ НАМИРА, че искането на процесуалния представител на ответника е основателно, поради което при постъпване на молба с формулирани въпроси от страна на жалбоподателя да се изпрати препис от същата да се изпрати на ответника за становище в 5 -дневен срок от получаване на съобщението, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес с писмена молба да формулира конкретни въпроси към исканата ССЧЕ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ ответника след получаване на препис от молбата на жалбоподателя да изрази становище в 5-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.05.2026 г. от 09:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: