

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
на публично заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3512** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:49 часа се явиха: от

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Х. С., с пълномощно на лист 20 по делото.

Ответникът - заместник изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. П., с пълномощно по делото и днес представено.

На 28.02.2022 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.02.2022 година с вх.№ 7618 по електронната поща на съда молба от ответника чрез юрисконсулт М. П. с пълномощно по делото и приложено към молбата актуално пълномощно. С молбата заявява, че оспорва жалбата; прави искане жалбоподателят да уточни в какво се изразява твърдяната нищожност на акта; представя допълнително доказателства относно компетентността на органа, а именно Решение от заседанието на Управителния съвет, съгласно Протокол № 114 от 15.06.2017 година и Заповед № 03-РД/2891 от 23.07.2019 година на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“; моли да бъде дадена възможност да ангажира допълнително доказателства в зависимост от отговора на жалбоподателя, както и при представяне на нови доказателства или направени нови доказателствени искания от страна на жалбоподателя да бъде дадена възможност за становище; изразява аргументи по съществуването на спора и моли за присъждане на разноски и възможност за писмени бележки; прави възражение за прекомерност на евентуално претендираното адвокатско възнаграждение.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства въпреки, че останалите основания за незаконосъобразност следва да бъдат преценени от вас. Ще обоснова нищожността, която претендирам. В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете доказателства за 2016 година и за 2017 година. За 2016 година представям и моля да приемете таблица от заявлението с площта, заявена от жалбоподателя, таблица с парцелите, които са само четири, както и две заповеди, едната с № РД-12-С-334 от 06.10.2015 г., за споразумение за разпределение на орна земя по реда на чл. 37в, ал.2 от ЗСПЗЗ и Заповед РД-12-С-335 от 06.10.2015 г. за разпределяне на пасища, мери и ливади. Имам копия, но същите са качени на сайта. За 2017 година представям и моля да приемете таблица на заявените площи по направления и дейности от мярка 214 „Агроекологични плащания“, таблица със заявените парцели, Заповед № РД-12-С-111 от 27.09.2016 г. за доброволно споразумение за орна земя, както и обяснения от дружеството-жалбоподател защо през 2017 година е намалена площта по мярката, което обяснение е депозирано към заявлението за подпомагане пред Общинска служба по земеделие – И. и е неразделна част от преписката по заявяване за подпомагане и директни плащания към кампания 2017 година. Представям ги, тъй като реално спорният въпрос е защо жалбоподателят не е заявил същите площи, както и през референтната година. Не възраждам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възраждам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Поддържам подадената на 28.02.2022 г. молба и представените доказателства, като в днешното съдебно заседание ги представям надлежно заверени. По отношение днес представените доказателства доколкото касаят стопанската 2015-2016 година, а в настоящото производство се оспорва акт за кампания 2017 година, считам ги за неотнормирани. Поддържам искането да задължите жалбоподателя да конкретизира в какво се изразява нищожността на акта, който оспорва. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат С.: Доказателствата касаят 2015 година и 2016 година. Считам, че

приложените доказателства са относими, тъй като споразуменията, които се сключват по чл. 37в се сключват през предходната година за следващата, т.е. когато се сключи споразумение през 2015 година, то се ползва през 2016 година, а сключеното през 2016 година се ползва 2017 година, т.е. съвсем относими са доказателствата. По отношение нищожността на акта: считаме, че има съществени нарушения на административнопроизводствените правила, както и липса на мотиви в оспорения акт. Нарушението на административнопроизводствените правила е съществено когато е повлияло или би могло да повлияе върху съдържанието на акта. Ако не беше допуснато такова нарушение би могло да се стигне до друго решение на поставения пред административния орган въпрос. В случая административният орган въобще не е обсъдил причините за незааявяването на цялата референтна площ, нито в писмото за откриване на производство, нито в акта за прекратяването, нито в самото прекратяване. В самия акт единствено е акцентирано върху общата приложимост на законодателството по мярката, без по никакъв начин да конкретизира съответния казус и начина, по които е стигнато до съответното решение за прекратяване на агроекологичен ангажимент.

С оглед становището на страните,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя и на ответника.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите жалбата на представляваното от мен търговско дружество и да отмените оспорения акт за прекратяване на агроекологичния ангажимент като нищожен. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски по делото и представям договор за правна помощ, като претендирам присъждане на разноски съгласно списък по чл. 80 от ГПК, който заявявам в момента, а именно: 850 лв. - адвокатско възнаграждение, 50 лв. – държавна такса за разглеждане на делото и 150 лв. - държавна такса по частната жалба срещу определението на настоящия състав, или съдебни разноски в общ размер на 1050 лв. (хиляда и петдесет лева).

Юрисконсулт П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила оспорения административен акт. В

зависимост от изхода на делото претендирам присъждане на разноси в това число юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. По отношение претендираните от страна на жалбоподателя разноси правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. По отношение претендираната внесена държавна такса за частната жалба, то същата считам, че не се дължи доколкото с определение на Върховен административен съд жалбата е отхвърлена. Моля да ми дадете подходящ срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: