

Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3576** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя Г. Н. Б. – редовно призован, явява се АДВОКАТ П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на група в СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР – редовно призован, представител не се явява.

АДВОКАТ П.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с определение на съда е дадена възможност за пояснение на страна.

АДВОКАТ П.: Явява се лично управителят на дружеството, който се намира в залата.

СЪДЪТ сменя самоличността на представляващия [фирма]:

Г. Н. Б. – 35 г. българин, български гражданин, неосъждан.

Управителят – предупреден за последиците по чл. 176 от ГПК.

На въпроси на съда УПРАВИТЕЛЯТ Б. каза: Управител и собственик съм на [фирма].

На въпроси на адвокат П. УПРАВИТЕЛЯТ Б. каза: Към този ден 02.03.2019 г., той не е бил изрично упълномощен да управлява този автомобил. Доколкото си спомням тези дни бяха почивни дни и не съм бил на работа, не съм бил и в офиса. Ключовете са били в офиса най-вероятно, той е фирмен автомобил. Просто мисля, че беше събота или неделя и не съм. Достъп до офиса е имал той, тъй като е правил неща за фирмата на граждански договор, така че е имал достъп. Не, такава пълномощно за управление на автомобил никога не съм изготвял. Имал е пълномощие, както казах за фирмени

дейност – да ме представлява пред различни държавни институции държавни, но конкретно за автомобила да управлява не. Разбрах по много неприятен начин, че автомобилът беше deregистриран, със свалени табели и беше връчена на И. И. такава заповед за това наказание, а именно да бъде спрян автомобилът от движение. По този начин научих, че за шест месеца беше спрян и е изтърпяна тази мярка за съжаление, до скоро пак регистриран от мен и автомобилът не се ползваше.

АДВОКАТ П.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ приключи с въпросите към управителя на дружеството.

АДВОКАТ П.: Представям и моля да приемете копие от призовка по делото от СРС, по обжалване на наказателното постановление, тъй като имам съобщение, че същото е отменено. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представеното заверено копие от Призовка за страна № 2147110/10.12.2019 г. по а.н.д. № 6433/2019 г. на СРС, 129 състав, получена на 13.12.2019 г. от адвокат П. като процесуален представител на лицето И. Г. И..

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ П.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакуваната ЗППАМ поради допуснати съществени, както процесуални, така и материални закононарушения, които подробно съм изложила в самата жалба и допълнението към нея.

На първо място считам, че регистрационните табели на автомобила със свалени, без каквото и да било правно основание на процесната дата 02.03.2019 г. около 15,30 часа, тъй като в ЗППАМ е видно, че е издадена три дни по-късно на 05.03.2019 г., т.е. към деня и часа административнонаказващият орган на снемането на табелите и deregистрацията на автомобила не е имал официално основание за тези свои действия. На следващо място считам, че автомобилът на първо място не е бил собственост, видно от всички събрани доказателства по делото на лицето И. И., а на жалбоподателя [фирма] и в този смисъл считам, че свалянето и deregистрацията на регистрационните табели на процесното МПС се явява абсолютно незаконосъобразно.

Моля да ми присъдите разноски, за което представям списък за настоящата инстанция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: