

Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10209** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Т. М. Б. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - УПРАВИТЕЛ НА НЗОК - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. юриск. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. П. – Да се даде ход на делото.

Гл. Ю. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Т. М. Б. срещу Решение №РД-Е112-85/30.09.2021 г. на управителя на НЗОК.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 12.11.2021 г. от процесуалния представител на ответната страна писмени бележки относно жалбата.

Адв. П. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приеме

приложените към нея писмени доказателства. Запозната съм с отговора.

По направеното искане за допускане на съдебно-медицинска експертиза доколкото същото е направено да се установи настоящото състояние на жалбоподателя считам, че същото не е основателно, с оглед предмета на спора. Дотолкова доколкото спорът е за процедура по издаване на разрешение преди въпросна операция считам, че абсолютно ирелевантно е да се допуска такава експертиза. Ние не спорим за целесъобразността на тази операция и колко тя ще бъде ефективна, ако се извърши. Ние спорим изобщо за нуждата за издаване на процесното разрешение. Моля да отхвърлите така направеното доказателствено искане. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. Ю.. Б. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Съгласна съм с колегата, че то наистина е ирелевантно. Към настоящия момент са минали няколко месеца. Оттеглям така направеното искане. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да уважите изцяло жалбата, с която да отмените процесния отказ да бъде издадено разрешение за лечение в чужбина. Подробни аргументи и мотиви сме изложили в самата жалба. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ГЛ. Ю.. Б. – Моля да отхвърлите жалбата. Поддържаме, че нашият акт на управителя е законосъобразен съобразно експертните становища на нашите експерти, които са членове на Експертните съвети към Министерството на здравеопазването. Поддържаме, че тяхната жалба е недопустима, недоказана и неоснователна. Моля да оставите в сила решението на управителя.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: