

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разглежда дело номер **5440** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл.) във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на М. В. М. против заповед № 463/27.03.2020 г. на Управителя на НЗОК.

В съдебно заседание пълномощниците на ответника са направили възражение за нередовност на жалбата на основание чл. 150, ал. 1, т. 6 и т. 7 от АПК. Жалбата е оставена без движение с указание към оспорващата в 7-дневен срок да конкретизира основанията за незаконосъобразност на оспорения административен акт и искането си към съда.

На 24.02.2021 г. по делото е депозирана молба от пълномощника на оспорващата, в която се посочва, че М. В. М. оспорва като незаконосъобразна заповед № 463/27.03.2020 г. на Управителя на НЗОК, поради съществени нарушения на административно производствените правила, противоречие с материално правните разпоредби и несъответствие с целта на закона. Моли за нейната отмяна.

С оглед на това, настоящият съдебен състав намира жалбата за редовна, поради което същата следва да бъде разгледана в открито съдебно заседание.

С жалбата е предявен иск за присъждане на обезщетение на основание чл. 121, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗДСл. за периода от 08.04.2020 г. 07.09.2020 г.

Съгласно нормата на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл. размерът на претендираното от оспорващия обезщетение се определя към момента на признаването на уволнението за незаконно или на неявяването му да заеме службата. Предвид факта, че решението по настоящото административно дело, в частта досежно законосъобразността на атакуваната заповед, не е окончателно и подлежи на обжалване, размерът на претендираното обезщетение по чл. 121, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 104 от ЗДСл не може да бъде определен преди окончателното приключване на производството по

делото. Това налага отделянето на иска за обезщетение от производството по оспорване на административния акт (чл. 206, ал. 1 от АПК).

С оглед на изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО.

Производството по адм. дело № 5440/2020 г. ще продължи по жалбата на М. В. М. против заповед № 463/27.03.2020 г. на Управителя на Националната здравноосигурителна каса.

Предявеният от М. В. М. иск за обезщетение по чл. 121, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 104 от ЗДСл, ведно с копие от жалбата и административната преписка да се докладва на Председателя на Административен съд София-град за образуване на отделно производство.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.05.2021г.-13.50 ч.

СТРАНИТЕ конституирани с определение от 20.10.2020 г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като ответника се изпрати препис от молбата на оспорващия от 24.02.2021 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: