

# Протокол

№

гр. София, 22.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10553** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично и се представлява от АДВОКАТ Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛ И. И. Г. – се явява

СВИДЕТЕЛ Е. Д. П.- явява се, при режим на довеждане

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 20.02.2024 г. от ГДИН.

адв.Ю.- Да се приеме писмото от ГДИН.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля П., който бе въведен в залата.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Е. Д. П. на 45 години, без дела и родство, осъждан;  
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

Е. Д. П.:

Познавам П. от затвора от последните 5-6 години, почти всеки ден се виждахме в централния затвор и след това в К. се засякохме. Аз съм изтърпял 8 годишна присъда, нищо не се работи със затворниците, когато се разхождахме П. ми се е оплаквал, че нищо не са му дали, никаква награда за последните 2 години, оплакваше се от коменданта Г. Х., че му тараша килията, че има негативно държание към него. Измести го в [населено място] заради сигнали срещу него, след това го върнаха в С.. Имаме турнири по футбол, включваме се като се преценява кой да отиде, той не е участвал. П. не е конфликтен, той работеше в парното, вечерта когато се разхождахме ми казваше, че в П. не е работил. Когато са го пуснали условно са му дали грешна справка.

За срещата с психолог- за целия престой мен са ме викали само веднъж, моята присъда беше за убийство. В група 12 бях в затвора, засичахме се с П., когато ходихме на работа, работехме в каре на едно и също място.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Г., който бе въведен в залата.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. И. Г. на 36 години, без дела и родство, осъждан за 4 години;

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

И. И. Г.: Познавам П. С., в затвора се запознахме, ходехме заедно на работа, говорехме си, че администрацията не работят с мен и с него, не ни даваха награда. За 4 години няхах нито едно наказание и няхах никаква награда. Имаше за какво да го наградят, работеше, държеше се добре. Инспектор Б. трябваше да работи с нас, говори ли сме си с него и той ми е споделял, че инспекторката не го е викала. Не сме говорили с нея на тема, когато излезем какво ще правим, дали сме си взели поука от наказанието и т.н. Близо година бяхме заедно с него в К.. Към него се държаха много зле, не му обръщаха внимание, той имаше искане към тях, но те не му обръщаха внимание. Инспекторката това и е работата, да ни пита кога имаме проблеми, да говори с нас. П. искаше да говори с нея, но тя не го викаше. Ние затова сме там да се поправим за грешките и затова е добре да се говори с нас. Когато ходих на предсрочното, за мен бяха написали само негативни неща.

Поради липсата на въпроси СЪДЪТ приключва разпита на св. Г..

Адв.Ю. : Представям и моля да приемете писмени доказателства.

Юрк.М.: Не възразявам да се приемат. Моля да допуснете до разпит инспектор социална дейност Р. Б., да бъде призована чрез началника на Затвора С. по

месторабота, тя ще изяснява как се провежда индивидуалната работа, в кои случаи извиква лишените от свобода, всичко свързано с предмета на делото.

Адв.Ю. – Моля да не се допуска направеното доказателствено искане, Р. Б. е следвало да отразява това в писмени документи и докладни записки, факта които се стреми ответника да установи се доказва с писмени доказателства, поради което е недопустимо да се допуска до разпит. Б. ще бъде пристрастен свидетел, поради което моля да не се допуска до разпит. Моля да се представи картон за работа на лишения от свобода, воден от инспектора за социална дейност.

Юрк.М.: Не става ясно, какъв точно документ има предвид адвокат Ю..

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА към делото писмо на ГДИН вх.№6918/20.02.24г.

ПРИЕМА към делото днес представените от жалбоподателя писмени доказателства-писмо на омбудсмана на Р.България изх.№ 7083/12.08.22г. декларация от Н.Г. от 29.06.2021г., декларация от Д.С. от 23.11.21г., декларация от Е.С. от 22.11.21г. Решение № 1348/11.07.22г. на АС Пловдив, протокол от с.з. от 11.01.22г. по адм. дело 2761 от 2021 на АС Пловдив, съобщение по адм. дело 2761/21 на АС Пловдив.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне до разпит свидетелката -инспектор социална дейност Р. Б.. Двете страни с оглед застъпени от тях позиции, могат да сочат свидетели за изясняване на правния спор. Дали свидетелката Б. ще изясни обстоятелства и дали те намират съответното документално отразяване в материалите в провежданите мероприятия с жалбоподателя С., е въпрос по същество на делото.

С тези мотиви Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА до разпит инспектор социална дейност Р. Б. към Затвора- С., която да се призове чрез началника на Затвора С..

Поради липсващата яснота за документа, който се посочи от страна на жалбоподателя като картон за работа с л.с., съдът ще се произнесе след разпита на св.Б..

За събиране на доказателства СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.03.2024 г. от 11,40 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Да се изготви писмо до началника на Затвора-С. за призоваване на инспектор социална дейност Р. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: