

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6979

гр. София, 20.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в закрито заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разгледа дело номер **4689** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1, подадена чрез пълномощника му адв. М. да бъде изменено решение № 4425/05.07.2021г.по адм. дело № 4689/2020г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски като претендира че му се дължат разноски съобразно уважената част от жалбата.

Ответникът Столична община не депозира становище по основателността на молбата. Съдът след като обсъди депозирания молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл.248, ал.1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК/приложима по силата на препращащата норма на чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С решение № 4425/05.07.2021г.по адм. дело № 4689/2020г. по описа на Административен съд София - град е изменен Ревизионен акт № СФР18-РД77-14/05.02.2018г., потвърден с Решение № СОА18-РД28-13/20.04.2018г. на Кмета на Столична община, в частта, с която са установени задължения на [фирма]-[населено място] за данък недвижими имоти /ДНИ/ в общ размер 63 785, 21 лева и лихва – 21 675.40 лева за периода 2012 г. – 2016г. за собствения на дружеството недвижим нежилищен имот- сграда - хладилно складова база с офиси, находящ се в [населено място], район „К. село“, на [улица], като вместо него е постановено: че са установени задължения на [фирма] за ДНИ в общ размер 42 272,98 лева и лихва – 14 784,63 лева . С решението е отхвърлена жалбата [фирма] - [населено място] срещу Ревизионен акт № СФР18-РД77-14/05.02.2018г., потвърден с решение №

СОА18-РД28-13/20.04.2018г. на кмета на Столична община в останалата ѝ част, с която са установени задължения на [фирма] за ДНИ за земя, находяща се в [населено място], район „К. село“, на [улица] общ размер 7 707, 75лв., както и за ТБО в общ размер 174 943.05 лв. и лихва – 61 773.59 лв. за периода 2012 г. – 2016г. за собствените на дружеството недвижими нежилищни имоти- земя и сграда, находящи се в [населено място], район „К. село“, на [улица], като неоснователна. С решението е осъден жалбоподателя да заплати на Столична община разноски по делото в размер на 5 560.10 лева (пет хиляди петстотин и шестдесет лева), представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Съдът е счел, че предвид изхода на спора, направените искания и на основание чл. 161, ал. 1 ДОПК, че искането на жалбоподателя за присъждане на разноски е неоснователно, а претенцията на ответника за присъждане на разноски за основателна. При материален интерес по делото в размер на 303 010 лева, то дължимото юрисконсултско възнаграждение съобразно чл. 8, т. 5 от Наредба № 1/2004 г. на Висшия адвокатски съвет следва да е в размер на 5 560.10 лева (пет хиляди петстотин и шестдесет лева). В случая съдът намира за неприложима разпоредбата на чл.78, ал.1 от ГПК, тъй като касаят исково производство, няма предявен иск, който да е уважен частично. Материалният интерес е изчислен след като е намален размерът на определения от СО данък недвижими имоти от 63 785, 21 лева и лихва – 21 675.40 лева на 42 272,98 лева и лихва – 14 784,63 лева .

Воден от гореизложеното, Административен съд София - град,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1, подадена чрез пълномощника му адв. М. да бъде изменено решение № 4425/05.07.2021г. по адм. дело № 4689/2020г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: