

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15926

гр. София, 12.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 12.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **5805** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК във връзка с чл. 1 от ЗОДОВ. Образувано е по искова молба на „МЕДИКОМ“ ЕООД срещу Регионална инспекция по околна среда и водите /РИОСВ/ - С..

Ищецът претендира обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 10 087 768,60 лв. представляваща част от цялостна претенция от 10 097 768,60 лв., както следва: обезщетение за претърпени загуби в размер на 176 768,60 лв., представляващи част от цялостната претенция за претърпени загуби в размер на 181 768,60 лв.; обезщетение за пропуснати ползи в размер на 9 911 000лв., представляващи част от цялостната претенция за пропуснати ползи в размер на 9 916 000 лв. Претендира се и сумата от 2 125 474,90 лв., представляваща част от цялостна претенция в размер на 2 130 474,90 лв., представляваща мораторна лихва за периода от 05.06.2013г. до 04.06.2018г., както следва: 35 850,39 лв. представляваща част от претенцията в размер на 38 350,39 лв. – мораторна лихва върху сумата от 181 768,60 лв. представляваща претърпени загуби за периода 05.06.2013г. до 04.06.2018г.; 2 089 624,51 лв. представляваща част от претенцията в размер на 2 092 124351 – мораторна лихва върху сумата от 9 916 000 лв. представляваща пропуснати ползи за периода 05.06.2013г. до 04.06.2018г. Претендира се и законна лихва върху всяка една част от претендираното вземане от датата на подаване на настоящата искова молба – 04.06.2018г. до окончателното изплащане на задължението.

На 08.05.2025г. е постъпила касационна жалба от „МЕДИКОМ“ ЕООД чрез адв.Н. С. срещу Решение № 10891 от 28.03.2025г. по настоящото дело. Решението е получено от касатора на 22.04.2025г.Касационната жалба е подадена на 08.05.2025г. и е в срок.

Съдът констатира, че оспорващата страна не е внесла дължимата държавна такса, тъй като към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена такава, а същата се дължи на основание чл.227а , ал.3 АПК в размер на 4 500 лева. Също така, касаторът не е приложил към жалбата си препис от жалбата, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни по арг. на чл.213, т.4 от АПК.

Предвид гореизложеното касационната жалба следва да бъде оставена без движение като на

касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неизпълнение на указанието в срок, а именно, че касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, вр. чл.213, т.3 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ подадената на 08.05.2025г. касационна жалба от „МЕДИКОМ“ ЕООД чрез адв.Н. С. срещу Решение № 10891 от 28.03.2025г. по настоящото дело.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на касационната жалба като:

1. внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 4500 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото .

2. да приложи към жалбата си препис от жалбата, от писмените доказателства и от приложенията за всички страни.

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на указанията в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: