

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5503** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовани, не изпращат представител.

ДОКЛАДВА писмени бележки от адв. К., постъпили в съда на 19.01.2022 г., с които не възразява да се даде ход на делото в отсъствие на негов представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото на лист 4.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Съобщението за отстраняване на нередовности е попаднало в папка спам. По преписката са налице доказателства към становище на 19.07.2021 г. входирани към делото. Самото съобщение от 13.1.2021 г., с което от

заявителя се иска да представи коригиран списък на заявените услуги. Даден му е едномесечен срок, съгласно чл. 46, ал. 2, като е предупреден, че ако не представи коригирания списък, производството по заявката ще се прекрати. Съобщението е изпратено /втората страница към становището/ на 14.1.2021 г. през портала за електронни услуги, и е доставено на 15.1.2021 г. Уточнявам, че порталът за ел. услуги се ползва от представителите по индустриална собственост, като начин за комуникация с Патентно ведомство. Те са регистрирани там и фактът на регистрацията вече дава правомощия на Патентно ведомство, когато получи през портала заявка или съобщение, както в случая заявката за марка е получена през портала, да отговаря през портала. Чисто технологично това се случва, като в ел. поща на представителя по индустриална собственост той получава съобщение, че има по тази преписка съобщение.

Твърденията за попадане на това съобщение в папка спам, не са доказани по делото, тъй като това е единственото твърдение. По искането за възстановяване на срок, което е предмет на настоящия спор, също не са представени никакви доказателства за технически проблем при получаване на съобщение. В случая искането от адв. К. за възстановяване на срок, което е 08.04.2021 г., към него няма никакви доказателства. На основание чл. 81 от ЗМГО искателят е длъжен да представи доказателства за наличието на непредвидени обстоятелства. Поради това искането за възстановяване на срок е отхвърлено. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

**СЪДЪТ УКАЗВА** на ответника, във връзка с направените оспорвания от жалбоподателя, а именно че съобщението на Патентно ведомство не е било отворено и прочетено от жалбоподателя и че прикачените линкове не са отворени от жалбоподателя, следва да представи доказателства за това на коя дата е извършено редовно съобщаване на съобщението за отстраняване на нередовностите.

**УКАЗВА**, че доказването на редовното съобщаване е в тежест на административния орган. Това включва установяване на функционалните характеристики на използваната ел. система и приложимите правила за регулиране на отношенията между органите и потребителите на системата, ако органът е утвърдил такива.

**УКАЗВА** на ответника, че ако за доказване са необходими специални знания, същият следва да поиска изготвяне на СТЕ с конкретна задача.

**Ю. В.:** Моля за възможност за ангажиране на доказателства във връзка с дадените ни указания.

**СЪДЪТ** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА И ПРИЛАГА** като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

**ДАВА** възможност на ответника да ангажира доказателства във връзка с дадените му указания.

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 24.03.2022 година, от 13.30 часа, за която дата ответникът уведомен.

Жалбоподателят уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: