

# РЕШЕНИЕ

№ 5348

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 09.09.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в закрито заседание на 09.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

като разгледа дело номер **4000** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и е образувано по молба на директора на ТП на НОИ С.- град за поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на постановеното първоинстанционно съдебно решение № 2930 от 05.05.2021 г. по адм. дело № 4000/2020 г., изразяваща се в неправилно изписване на периода, който съдът в мотивите на решението е приет за погасен по давност, като вместо периода от „01.01.2008 г. до 31.03.2018 г.“ де се чете за правилен периода от „01.01.2008 г. до 31.03.2013 г.“

На основание чл. 175 от АПК във вр. с чл. 247, ал.2 от ГПК препис от молбата е редовно връчена на ответната страна, но до изтичане на законоустановения едноседмичен срок за отговор на молбата, такъв не е бил депозиран по делото.

Административен съд София –град, III отделение, 70 състав, след като извърши проверка на постановеното първоинстанционно решение приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Съгласно чл. 175, ал.1 от АПК съдът, освен по искане на страна, също и по свой почин, може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. По смисъла на горната разпоредба очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между действително формираната, истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението, както и в случаите на очевидна техническа грешка. В настоящия случай съдът намира, че по делото е налице очевидна фактическа техническа грешка изразяваща се в неправилно изписване в диспозитива на решението на периода погасен по давност, като вместо неправилно изписаният такъв „от 01.01.2008 г. до

31.03.2018 г.“ де се чете за правилен период от „01.01.2008 г. до 31.12.2013 г.“

Предвид изложеното съдът намира, че са налице основанията за допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в посочения смисъл.

Така мотивиран, АССГ, III отделение, 70 състав,

#### РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № № 2930 от 05.05.2021 г. по адм. дело № 4000/2020 г. по описа на АССГ, 70 състав, като вместо:

ОТМЕНЯ по жалба на В. В. Д. – В., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], Решение № 2153-21-78/15.04.2020 г. на директора на ТП на НОИ – С. град, В ЧАСТТА, с която е потвърдено Разпореждане № РНП-5-4-21-00682118 от 21.11.2019 г. на Ръководителя на контрола по разходите на ДОО и в качеството ѝ на наследник на Н. Д. е разпоредено да възстанови една втора част от остатъка от задължението Н.Д. за периода от 01.01.2008 г. - 31.03.2018 г., като погасен по давност, ДА СЕ ЧЕТЕ:

ОТМЕНЯ по жалба на В. В. Д. – В., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], Решение № 2153-21-78/15.04.2020 г. на директора на ТП на НОИ – С. град, В ЧАСТТА, с която е потвърдено Разпореждане № РНП-5-4-21-00682118 от 21.11.2019 г. на Ръководителя на контрола по разходите на ДОО и в качеството ѝ на наследник на Н. Д. е разпоредено да възстанови една втора част от остатъка от задължението Н.Д. за периода от 01.01.2008 г. - 31.12.2013 г., като погасен по давност.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването на страните пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: