

РЕШЕНИЕ

№ 224

гр. София, 14.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4145** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 13, ал. 5 от Закона за социално подпомагане /ЗСП/.

Образувано е по жалба на М. М. С., ЕГН [ЕГН], против Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/165/01.04.2020г., издадена от Директора на Дирекция "Социално подпомагане" – Л., потвърдена с Решение № 22-РД06-0073/12.05.2020г. на Директора на Регионална дирекция за „Социално подпомагане“ – С.-град.

С жалбата се иска оспорения акт да бъде отменен, поради незаконосъобразност. Прави се искане за отпускане на еднократна помощ от Дирекция "Социално подпомагане" – Л. С жалбата, жалбоподателят представя доказателства за влошено здравословно състояние. По делото е постъпило и писмено становище от жалбоподателя (писмена защита).

Ответникът - Директорът на Дирекция Социално Подпомагане - Л. – редовно уведомен, изпраща представител, ю.к.П., която оспорва жалбата.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Въз основа на съвкупната преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено следното от фактическа страна по административно-правния

спор:

Жалбата на М. М. С., срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/165/01.04.2020г., издадена от Директора на Дирекция "Социално подпомагане" – Л., АО приел за допустима, като подадена в срока по чл. 84, ал. 1 от АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество за неоснователна.

В мотивите си РО, посочва, че съгласно чл. 11, ал. 2 и чл. 12, ал. 2 от ЗСП, социални помощи се получават от лица, след като са изчерпани всички възможности за самоиздръжка и за издръжка от лицата по чл. 140 от Семейния кодекс и се отпускат след преценка на доходите на лицето или семейството, имущественото състояние, семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост, включването на децата в системата на предучилищното и училищно образование в случаите, когато същите подлежат на задължително предучилищното или училищно образование, както и други констатирани обстоятелства.

Съгласно чл. 16 от ППЗСП се предвижда възможността за задоволяване на инцидентно възникнали здравни, образователни, комунално-битови и други жизненоважни потребности на лицата и семействата да се отпуска еднократна помощ веднъж годишно. Размерът на тази помощ се определя със заповед на директора на дирекция „Социално подпомагане“ или от упълномощено от него длъжностно лице, като същата се отпуска след извършване на обективна преценка на доходите на лицата и семействата, техните инцидентно възникнали потребности, видът и размерът на конкретната необходимост, както и възможността за помощ от близките, отразена в социален доклад. Посочените в чл. 16 от ППЗСП инцидентно възникнали потребности представляват потребности, които настъпват като отклонение от обичайния начин на живот и от бита на отделните лица и семейства, като възникването им е резултат от настъпването на непредвидими, неочаквани и непреодолими събития.

Социалните помощи се отпускат въз основа на заявление-декларация по образец, утвърден от изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, подадено от пълнолетно лице по настоящ адрес до дирекция „Социално подпомагане“, и след представяне на лична карта/личен паспорт (за справка), с изключение на случаите по чл. 16а.

В срок до 20 дни от подаването на заявление-декларацията, съгл. чл. 27, ал. 1 и ал. 2 от ППЗСП социален работник извършва социална анкета и изготвя социален доклад съгласно образец, утвърден от изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане.

Социалната анкета се изразява в установяване на факти и обстоятелства, които имат отношение в конкретния случай към правото на подпомагане на заявителя и неговото семейство. Социалната анкета включва: проверки в дома на лицето и/или семейството по настоящ адрес, проучване и анализиране на документи и събиране на информация.

Съгласно чл. 27, ал. 8 от ППЗСП, при извършване на социалната анкета се вземат предвид и всички други констатирани обстоятелства от социален, семеен, битов и здравен характер, отнасящи се до възможността за самоиздръжка и/или помощ от

лица, задължени по закон да осигуряват издръжка.

От извършената служебна проверка за законосъобразност на обжалвания административен акт и от приложените към административната преписка писмени доказателства е установено, че жалбоподателят е подал заявление-декларация с вх. №ЗСП/Д-С-ЛЮ/165 от 24.03.2020 г. за отпускане на еднократна парична помощ по чл. 16 от ППЗСП с мотив: „за справяне с последиците от извънредното положение, обявено в България във връзка с разпространението на корона вирус". Декларирал е, че е неженен, без никакви доходи, безработен от 6 години, тежко болен, но поради липса на здравни осигуровки не се е явявал пред ТЕЛК. Към заявлението е представил два фиша за спешна медицинска помощ, медицинско заключение, амбулаторен лист от 2019 г. за диабет и диабетна полиневропатия и изследване от 20.05.2019 г. за хипертонично сърце.

По повод на подаденото заявление-декларация е изготвен социален доклад. Във връзка с извънредното положение социалната анкета е проведена на 27.03.2020 г. по телефона от социален работник, както и поради това, че по данни на лицето, то не живее на територията на [населено място], а в [населено място]. В разговора по телефона жалбоподателят е потвърдил, че живее в [населено място]. Жилището, където се води по настоящ адрес в [населено място],[жк], е собственост на брат му. Същият е заявил, че не желае да променя настоящата си адресна регистрация, както е бил посъветван, тъй като после няма да може да се регистрира в [населено място]. От направена служебна справка в REGIX на 27.03.2020 г. е било установено, че същият няма друга недвижима собственост и не работи по трудово правоотношение. Има регистрирано търговско дружество с фирма [фирма], на което е управител и едноличен собственик, но не декларира доходи от дейността му. Същото обстоятелство не е било декларирано в подаденото заявление- декларация.

Установено е още, че жалбоподателят е неженен, без деца. Има неплатени здравни вноски за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. и частично платени през 2018 г., 2019 г. и 2020 г. Не е представил медицински документ, от който да е видно, че има възникнал инцидентно здравен проблем, не е посочен и битов инцидент. Социалният работник е дал мотивирано становище за отказ за предоставяне на еднократна помощ по чл. 16 от ППЗСП поради недоказана инцидентно възникнала жизненоважна потребност и лицето не се намира на настоящия си адрес в [населено място].

Със Заповед №ЗСП/Д-С-ЛЮ/165 от 01.04.2020 г. на Директора на дирекция "Социално подпомагане" – Л. на жалбоподателя е отказана еднократна помощ по реда на чл. 16 от ППЗСП с мотиви: „Няма доказана инцидентно възникнала жизненоважна потребност. С оглед на това, че лицето декларира, че не пребивава на настоящия си адрес в [населено място] и във връзка с обявеното извънредно положение е налице невъзможност за цялостно извършване на социална анкета по чл. 27, ал. 7 от ППЗСП“.

Във връзка с подадена жалба срещу заповедта, с Решение № 22-РД06-0073/12.05.2020г. на Директора на Регионална дирекция за „Социално подпомагане“ – С.-град е била потвърдена Заповед №ЗСП/Д-С-ЛЮ/165 от 01.04.2020

г. на Директора на дирекция "Социално подпомагане" – Л..

Въз основа на така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Оспорването, като направено от легитимирано лице с правен интерес, в законово установения срок и против административен акт, подлежащ на съдебно обжалване и контрол за законосъобразност, е процесуално допустимо.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Процесната заповед е издадена от материално и териториално компетентния административен орган – Директора на Дирекция "Социално подпомагане" – С.-град, при упражняване на законово регламентирания му правомощия по чл. 13, ал.2 от ЗСП и чл. 28, ал.1 във вр. с чл. 16 от ППЗСП.

Обжалваният административен акт е постановен в изискуемата от закона форма и при спазване на нормативно установените изисквания по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК за неговото съдържание. При извършената служебна проверка съдът не констатира нарушения на административно-производствените правила, които да създават вероятност за неистинност на фактите, които административният орган е приел за установени.

Оспорената заповед е постановена и в съответствие с материалноправните разпоредби, на които се основава.

Съгласно разпоредбата на чл. 12, ал.1 от ЗСП, социалните помощи са месечни, целеви и еднократни, като условията и редът за отпускането, изплащането, изменянето, спирането, възобновяването и прекратяването на социалните помощи, се уреждат с правилника за прилагане на този закон с изключение на целевите помощи за отопление, които се уреждат с наредба на министъра на труда и социалната политика /чл. 12, ал. 4 от ЗСП/. В случая жалбоподателят е посочил, че еднократната помощ му е необходима, тъй като е болен от множество болести, за които е представил съответния медицински документ. От 6 години е безработен и при извънредното положение няма къде да живее в [населено място].

Заповед №ЗСП/Д-С-ЛЮ/165 от 01.04.2020 г. на Директора на дирекция "Социално подпомагане" - Л., с която му е отказана еднократна помощ по чл. 16 от ППЗСП, е правилна и законосъобразна. Жалбоподателят има потребност от повече средства за храна и лекарства, но тази потребност е постоянна, а не инцидентно възникнала. В заявлението-декларация не е посочено, че има настъпил инцидент, а само необходимост от еднократна парична помощ поради въведеното извънредно положение в страната. Към заявлението не са представени документи, доказващи инцидентно възникнала нужда.

Разпоредбата на чл. 16, ал. 1 от ППЗСП визира наличието на инцидентно възникнали потребности, а не ежедневната липса на средства за тяхното посрещане.

Административният орган правилно е преценил, че по отношение на С. към момента на подаване на заявлението-декларация няма инцидентно възникнала жизненоважна потребност. Социалната анкета е извършена по телефона, а не в дома по настоящ адрес на лицето, с оглед на мерките, наложени от извънредното положение в страната и отсъствието на жалбоподателя от адреса.

По аргумент от разпоредбата на чл. 16, ал.1 от ППЗСП еднократна социална помощ се отпуска за задоволяване на инцидентно възникнали здравни, образователни, комунално-битови и други жизненоважни потребности на лицата и семействата, като отпускането на помощта може да е веднъж годишно. От съдържанието на нормата недвусмислено се установява, че помощта се отпуска за задоволяване на потребности, които са възникнали неочаквано, внезапно, инцидентно - в резултат на непредвидими обстоятелства и в отклонение от обичайния начин на живот на молителя, излизачи извън рамките на обичайните му разходи. Еднократната помощ по цитираната разпоредба е само правна възможност (а не безусловно законово право) за подпомагане при непредвидено, неочаквано събитие и невъзможност за преодоляването му, поради липса на собствени средства. В случая жалбоподателят обаче явно, с оглед на твърденията му, има нужда от постоянна такава помощ.

Предвид така установените по делото факти съдът намира, че административният орган обосновано от гледна точка на доказателствата и правилно от гледна точка на закона е приел, че по отношение на жалбоподателя не е налице инцидентно възникнала потребност, като материалноправна предпоставка за отпускане на еднократна социална помощ.

С оглед на гореизложеното съдът приема че обжалваната заповед е законосъобразна - издадена е от компетентен орган и в предвидената от закона форма; постановена е в съответствие с приложимите материалноправни разпоредби, на които се основава, при спазване на административно-производствените правила и е съобразена с целта на закона. Жалбата се явява неоснователна и като такава, следва да бъде отхвърлена.

Водим от горните мотиви и на основание чл.172, ал.2, предложение четвърто от АПК, Административен съд-София-град, Трето отделение, 36 - ти състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. М. С., ЕГН [ЕГН], против Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/165/01.04.2020г., издадена от Директора на Дирекция "Социално подпомагане" – Л., потвърдена с Решение № 22-РД06-0073/12.05.2020г. на Директора на Регионална дирекция за „Социално подпомагане“ – С.-град.

Решението не подлежи на касационно обжалване, съгласно чл.13, ал.6 от ЗСП.

СЪДИЯ:

