

Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10251** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14:21 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ,
редовно призван, се представлява от юрк. Г. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „БЕНЧМАРК ФИНАНС“ АД, редовно призван, представлява се от
юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Г.: Поддържам касационната жалба. Да се приеме приложеното НП. Нямам
доказателствени искания.

Юрк. И.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приеме приложеното Нямам доказателствени
искания.

СЪДЪТ,

По доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото приложеното към касационната жалба НП № Р-10-147/02.04.2020 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. Г.: Моля да уважите касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на СРС. Предвид погрешното посочване на санкционната разпоредба, НП е следвало да бъде изменено, а не изцяло отменено. Изменение на НП в посока намаляване на наложената имуществена санкция. Поддържам искането за връщане на делото в СРС при условията на евентуалност. Претендирам разноси по списък.

Юрк. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Моля да оставите в сила решението на СРС. Административнонаказващия орган е предвидил неправилна квалификация на санкционната норма. По отношение на това уведомлението не е извлечено от разпоредбата, която е цитирана, при което СРС не е имало възможност за измени санкцията предвид различните разпоредби в НП. Правя възражение за разноските. Претендирам присъждане на разноси за двете инстанции. Не сме претендирали в първата инстанция сега го правим. Прилагам писмено становище. Претендираме разноси по Закона за правната помощ за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за невалидно и неправилно, оспореното НП не съдържа толкова тежки пороци за неговата отмяна, като констатира, поради което предлагам да го отмените.

Юрк. Г.: Възразявам за присъждане на разноси, доколкото вече отговорността за това е преклудирана.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: