

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 29.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2687** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,00 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** [фирма] – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Е., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление С. на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** арх. Г. П. Г. – редовно уведомена, явява се лично.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** съдебно-техническа и оценителна експертиза от вещото лице арх.Г., постъпила на 16.11.2021 г., в срок.

АДВ. Е.: Запознат съм с експертизата. Моля да бъде изслушано вещото лице.

ЮРК. М.: Запозната съм със заключението.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

**СЪДЪТ** пристъпва към снемане самоличност на вещото лице:

арх. Г. П. Г. – 64 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство със

страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по съдебно-техническа и оценителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок. Поддържам представеното заключение.

АДВ. Е.: Нямам въпроси към вещото лице. Считам, че е изготвено достоверно и обосновано. Моля да бъде прието по делото.

ЮРК. М.: Имам два въпроса. Първият е за това, че заключението е изготвено върху офертни цени - така ли е всъщност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, така е. Информационният масив, който е използван е на база офертните цени към съответния период.

ЮРК. М.: Вторият ми въпрос е: Може ли да каже вещото лице на какво се дължи разликата в цените по заключенията на вещите лица от Агенцията по вписванията, което заключение имаме по делото и нейното изчисление?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз не съм правила подробен анализ на това заключение, което е приложено по делото. Работила съм по друга методика – по сравнителния метод в резултат, на което съм получила такива резултати. Считам, че този метод е най-подходящият в конкретния случай, защото се интересуваме от пазарните наемни стойности, които се получават в резултат на реализирани пазарни сделки и затова най-подходящо е сравнение.

ЮРК. М.: Възникна още един въпрос, във връзка с пазарните цени: вещото лице съобразило ли е чрез ползване на коефициент, че става въпрос за офертни цени, а не за продажни цени.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да. Осъществена е редукция с 15% в намаление на цената на офертните стойности, което представлява една нормална отбивна от цената при преговори за сключване на наемни сделки.

ЮРК. М.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лв., за което се издаден РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Е.: Моля да уважите изцяло жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт като неправилен и незаконосъобразен. Моля да ми присъдите деловодни разноски. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на адв.Е. за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. По събраните в хода на съдебното производство доказателства, включително и днес приетото заключение не са оборени констатациите в ревизионния акт, който моля да потвърдите като съобразите и мотивите в потвърждаващото го решение на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление С. на Националната агенция за приходите. Моля да имате в предвид, че облагането, което е извършено на жалбоподателя е по наемните цени, които са определени в оценка, която дружеството само е извършило за вписване на процесния имот като актив, капитал на дружеството. Моля с оглед изхода на делото да присъдите в полза на директора на Дирекция ОДОП юрисконсултско възнаграждение, на основание чл.161, ал.1 от ДОПК, алтернативно претендирам възнаграждение и по чл.161, чл.3 от ДОПК. Съобразно материалния интерес, който е в общ размер на 31 624,22 лв., от който 23 392,87 лв. главница и останалите за лихви.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: