

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2784** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14,14 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. Х. Л. – редовно призван, не се явява и не се представлява.

КАСАТОРЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призван, се представлява от юрисконсулт Л. Н., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Юрисконсулт Н. и прокурор К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба на адв. И. Ю. като пълномощник на Д. Л. и касационната жалба на ГДИН срещу решение № 7950/18.12.23г. на АССГ по адм. д. № 3218/2023 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от адв. И. Ю. на касационната жалба на ГДИН.

ДОКЛАДВА днес постъпила молба от пълномощника на касатора Д. Л. - адв. Ю., с която заявява, че не е в състояние да се яви в днешното съдебно заседание, като не възразява да се даде ход на делото и същото да бъде разгледано в негово отсъствие. Заявил е, че поддържа касационната жалба и оспорва тази на другата страна,

поддържа писмения отговор, няма доказателствени искания.

Юрисконсулт Н. – Поддържам касационната жалба на ГДИН, оспорвам касационната жалба от адв. Ю. като процесуален представител, както и писмения отговор. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Н. - Моля да отмените решението на СРС в обжалваната от ГДИН част, като неправилно и незаконосъобразно, споделям посочените касационни основания в касационната жалба на ГДИН. Алтернативно моля присъденото обезщетение да бъде намалено до справедливия му размер. Претендирам разноси в полза на ГДИН и юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

Прокурорът – Касационната жалба на ГДИН е основателна, а тази на Д. Л. е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: