

Протокол

№

гр. София, 26.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 26.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3447** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. Д. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява. Адв. Ч. се е свързала с деловодството по телефона на 25.11.2020 г. в 16.00 ч., като е заявила, че е болна и няма да присъства в днешното съдебно заседание. ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.11.2020 г., с която моли да се даде ход на делото по същество, като изразява становище и претендира разноси. Моли за срок за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБА ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Х. Г. – М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН „С.“ – редовно уведомена, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото на лист 402.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. ДИРЕКЦИЯ „ДУНАВСКИ РАЙОН“ – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Д. Г. – редовно уведомена, не се явява.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещо лице инж. Г., с която сочи, че от процесуалния

представител на Столична община до дата 18.11.2020 г. не е поставена допълнителна задача в писмена форма, за да бъде изготвено допълнителното заключение към СТЕ. В случай, че бъде поставена задача, моли за срок за изготвяне на експертизата.

Адв. А.: Оттеглям направеното искане за допускане на допълнителна задача към вещото лице. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на заинтересованата страна Столична община, район С., изразено чрез процесуалния представител, че не желае да бъде допусната, поисканата в предходното заседание допълнителна експертиза, както и че делото е изяснено от фактическа страна

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. А.: Моля да оставите без уважение жалбата. Същата е неоснователна. Представям писмени бележки. Претендирам разноски. Представила съм доказателства за извършени плащания. По отношение на съществуващото на спора, обръщам внимание, че така наречената спорна граница, около която се оформя спорът между новообразувания имот и река В., твърдя, че по силата на закона, както и по силата на отчуждаването не е възможно да има спор за собственост или какъвто и да е материален спор между жалбоподателите и заинтересованата страна, предвид, че улицата, която е предвидена за изграждане и река В. са изключително публична общинска собственост и са в патримониума на Столична община.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: