

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5009

гр. София, 08.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в закрито заседание на 08.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **560** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 76а, ал. 4 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по жалба на „СБАЛ – Гръбначен център“ АД срещу Писмена покана № РД25ПП-379/17.12.2025 г. на управителя на Национална здравноосигурителна каса.

Към жалбата се представят доказателства, съставляващи част от административната преписка.

Ответната страна – управителят на НЗОК изразява становище за недопустимост на жалбата поради просрочие. Представя се административната преписка.

Съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Не споделят възраженията за просрочие на оспорването, тъй като поканата е връчена на 19.12.2025 г., а жалбата е подадена по електронната поща на съда на 05.01.2026 г. (първи работен ден след изтичане на срока). От значение не е датата (07.01.2026 г.) на входящия номер на жалбата, а моментът на нейното подаване – 05.01.2026 г.

Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание да се произнесе по представените писмени доказателства, приложени към жалбата и съдържащи се в административната преписка.

Представената административна преписка не е в цялост, тъй като не е представено следното: индивидуалният договор, сключен между НЗОК и лечебното заведение; документи, че лицата извършвали проверката заемат съответните длъжности в КДЗЗО към момента на проверката и момента на съставяне на протокола за неоснователно получени суми, както и доказателства за образователна – квалификационна степен на д-р Г. П.; документи за заплатена от НЗОК медицинска дейност, извършена от жалбоподателя, която е предмет на поканата.

В оспорената покана се сочи ИЗ № 339/2025 г. на ЗОЛ Х. Й. И., но по преписката е приложен документ, съставляващ ИЗ № 399/2025г . на същото лице. Следва да се даде възможност на

страните да изразят становище по несъответствието – касае се за техническа грешка или за грешно представен документ. При втория случай следва да се представи сочената в поканата ИЗ № 339/2025 г.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподатели: „СБАЛ – Гръбначен център“ АД.
2. Ответна страна: управителят на НЗОК.

УКАЗВА на ответната страна, че има възможност в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да подаде писмен отговор на жалбата и да посочи доказателства.

УКАЗВА на ответната страна в 3 – дневен срок от получаване на съобщението да представи следното: индивидуалният договор, сключен между НЗОК и лечебното заведение; документи, че лицата извършвали проверката заемат съответните длъжности в КДЗЗО към момента на проверката и момента на съставяне на протокола за неоснователно получени суми, както и доказателства за образователна – квалификационна степен на д-р Г. П.; документи за заплатена от НЗОК медицинска дейност, извършена от жалбоподателя, която е предмет на поканата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на посочените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на оспорения акт, както и да установи следното: 1. Сключен договор между жалбоподателя и НЗОК; 2. Предоставена медицинска помощ на пациентите, посочени в поканата; 3. Изплатена от НЗОК на жалбоподателя сума за предоставена медицинска помощ, отнасяща се за посочените пациенти в поканата; 4. Извършени нарушения при дехоспитализацията на пациентите, посочени в оспорената покана.

УКАЗВА на страните, че имат възможност да направят доказателствени искания преди съдебно заседание.

УКАЗВА на страните да изразят становище по сочената в поканата ИЗ № 339/2025 г. на ЗОЛ Х. Й. И., т. е. дали се касае за техническа грешка при изписване на номера (ИЗ № 339/2025 г. вместо ИЗ № 399/2025г.) или не е представен документът, описан в поканата.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.02.2026 година от 14:00 часа, за която дата и час да се призват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.