

# Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова  
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9305** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене в 14:11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.  
ОТВЕТНИКЪТ – СДРУЖЕНИЕ БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ – редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото. Представям ново пълномощно предвид смяната на представителната власт на Сдружение „Български футболен съюз“.

СГП – редовно призован, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д.- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба с вх. № 21045179/09.09.2021 година от ответника, който излага становище за неоснователност на жалбата и моли за нейното отхвърляне.

Юрк. Г. – Поддържам подадената касационна жалба. Да се приемат всички доказателства. Представям два броя решения на СРС и НП, издадени на същото дружество, свързани със същия вид нарушения. Тези решения са свързани с мотивите за отмяна на решението на настоящото дело.

Адв. В. – Оспорвам подадената касационна жалба. Поддържаме отговора на касационната жалба. Представям решение на директора на дирекция ОДОП, който се е произнесъл по РА на сдружението, който засяга пряко въпросните процесни фактури предмет на санкцията на НП. Подробно съм изложила мотиви и в отговора на касационната жалба. Считаю, че представените решения не са относими, тъй като става въпрос за друг предмет на доставките, но нека да бъдат приети.

Прокурор Д. – Не възразявам да бъдат приети днес представените писмени доказателства от страните. Съдебните решения не могат никога да бъдат доказателства. Представят се за сведения на съда. Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от страните писмени документи за сведение на съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г. – Моля да отмените решението, постановено от въззивната инстанция, поради съображения, посочени в касационната жалба. От днес представените решения е видно, че така констатираното нарушение, по-скоро издаденото НП, не представлява маловажен случай и са посочени причините, и основанията за отмяна на същото, доколкото в процесното НП са описани няколко на брой административни нарушения. Това не е единичен случай. Дружеството е санкционирано и за други по вид административни нарушения, както и за други нарушения на данъчното законодателство. Това е видно от представените доказателства - НП. По отношение на решенията на директора на дирекция ОДОП в доказателствената част, от същата е видно, че се касае за възмездни, облагаеми, доставки и услуги. Моля, да ми бъдат присъдени разноски за двете инстанции.

АДВ. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана Моля да потвърдите решението, постановено от въззивната инстанция като правилно и законосъобразно. В мотивите са цитирани, както съдебна константна практика на българските съдилища, така и на съда на Европейския съюз. Първоинстанционния съд правилно е преценил и отменил НП. В условие на алтернативност и в случай, че не бъде оставено в сила, моля да решите спора по същество и да измените НП в полза на ответника, като намалите и приложите чл. 28 от закона поради маловажност на случая, за което подробни аргументи съм изложила и в отговора. Видно от решението на ОДОП няма спестяване на бюджета, което считаме за едно от основанията.

ПРОКУРОР Д. – Касационната жалба е основателна и доказана. Споделям изложените съображения и доводите от страна на касатора. Решението на СРС е неправилно и

незаконосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: