

Протокол

№

гр. София, 04.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 04.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8067** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.18 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Н. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА 02 РУ – СДВР, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 15.10.2019 г. писмо от Столична дирекция на вътрешните работи, с представено доказателство за компетентност на органа, издал оспорвания акт.

Адв. Т.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Да се приеме допълнително представеното доказателство.

Юриск. Г.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното с писмо от 15.10.2019 г. доказателство за компетентност на органа, издал оспорвания акт.

Адв. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Считаю, че неправилно и незаконосъобразно административният орган в лицето на началника на 02 Районно управление - СДВР е издал обжалвания отказ на жалбоподателя Л. П. да му бъде издадено разрешително за придобиване на дългоцевно огнестрелно оръжие с гладкостенна цев за ловни цели. За да обоснове това свое решение административният орган се е позовал на разпоредбата на чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОБВВПИ, която има забранителен характер по отношение на издаване на подобни разрешения на лицата, които са осъждани за престъпления от общ характер или са привлечени за такъв род престъпления. По делото са приложени 2 броя справки за съдимост, от които е видно, че жалбоподателят е реабилитиран, поради което по-уместно би било да се приложи разпоредбата на чл. 58, ал. 1, т. 10 от същия закон, а именно, която позволява издаването на подобни разрешителни при наличие на основателна причина, и именно в същата разпоредба като такава се посочени ловни цели. В заявлението с вх. № 134000-1865/2019 г., подадено от жалбоподателя като основателна причина за исканото разрешение са посочени, именно ловни цели. Към същото заявление е приложен ловен билет и членска карта, удостоверяващо, че жалбоподателят е член на ловна дружинка в [населено място]. Като се има предвид гореизложеното моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания отказ на началника на 02 РУ-СДВР, издаден на 07.06.2019 г. като незаконосъобразен и да задължите началника на 02 РУ-СДВР да издаде разрешително за придобиване на дългоцевно огнестрелно оръжие с гладкостенна цев за ловни цели на жалбоподателя Л. П.. Претендирам разноси по делото в размер на 300 лева, съгласно представеното пълномощно. Не искам срок за писмени бележки.

Юриск. Г.: Оспорвам подадената от Л. П. жалба. Считаю същата за неоснователна, необоснована и недоказана. Оспореният административен акт е законосъобразен,

издаден от компетентен орган. Фактическите основания за издаването му са безусловно доказани от приложените по делото писмени доказателства, а именно наличие на осъждане на жалбоподателя за престъпление от общ характер. Данните са обективирани в приложената преписка. На тези съображения, подробно развити в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите отказа на началника на ОЗ РУ-СДВР като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: