

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **884** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.12 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - М. А. Д. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Постъпила е на 18.02.2025 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна адв. Й., с която моли да не бъде даден ход на делото, тъй като е с остра вирусна инфекция. Прилага болничен лист.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА ОБЩИНА ПИРДОП - нередовно призован за днешното съдебно заседание, тъй като не е изтекъл 7-дневния срок, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

АДВ. В. - Не възразявам да се даде ход на делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. В. – Считам, че не са налице предпоставки за отлагане на делото. Не е налице представен документ по Наредба за медицинска експертиза. Болничният лист не е документ, който да установи, че лицето в действителност не може да присъства в съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че искането за отлагане на делото е неоснователно и като такова следва да се отхвърли. В АПК изрично е предвидено като основание за отлагане, когато страната и нейния представител не могат да се явят поради причини, които не могат да бъдат отстранени от тях, които възпрепятстват явяването им. В случая се представят документи единствено по отношение на процесуалния представител, но не и на самия оспорващ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от М. А. Д. срещу Решение № 1/13.01.2025 г., издадено от кмета на [община], с което е отказано предоставяне на достъп до обществена информация. ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Считам, че производството още изначално е недопустимо. Не съществува законен интерес за заявителката за достъп до търсената информация, с оглед на което считам, че за същата липсва интерес от търсената съдебна защита.

Представям и моля да приемете 3 броя заявления за достъп до обществена информация от М. Д., постъпили в [община] на 31.01.2025 г., ведно с три броя извлечения от Системата за сигурно електронно връчване. Следва да отбележа, че тези искания са с различен предмет. Прави впечатление, че са обективирани в три отделни заявления вместо в едно, както и са изпратени на практика едновременно. Като вземем предвид и заявлението, свързано с настоящото производство считам, че е налице злоупотреба с правото на достъп до обществена информация и настоящото производство следва да се прекрати.

Представям и моля да приемете списъка на разноските, договор за правна помощ, фактура и платежно.

Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да прекратите производството, поради липсата на правен интерес, алтернативно да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендира разноси, за което представих списък и доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: