

# Протокол

№

гр. София, 29.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 29.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10244** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа, се явиха:  
На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - З. С. П. редовно призован, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДСП - Л. СО, редовно призован, представлява се от юрк. Л., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че в настоящото производство не се спазват процесуалните срокове по АПК и ГПК, а разписаните кратки срокове в Закон за закрила на детето.

СГП, редовно призована, не се явява прокурор, не е задължително участието му.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба от 13.10.2021 на З. П. срещу

Заповед №ЗД/Д-С-ЛЦ-031/28.07.2021г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.  
ЮРК. Л. – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА служебни справки за постоянен и настоящ адрес на двамата родители и на детето. От справката на детето е видно, че към настоящия момент настоящия адрес е в район „С.“- предвид адреса на институцията, в която е настанено детето.

ДОКЛАДВА: Съдът с насрочване на делото е дал указания на страните по доказателствата-л.294.

ПОВТОРНО УКАЗВА на страните доказателствената тежест/зачита се л.294/.

СЪДЪТ към двете страни - До датата на заповедта и постоянният и настоящият адрес на детето са били тези на майката, нали така? Тъй като постоянният и настоящият адрес на майката съвпадат и са в район „Л.“, то и постоянният и настоящият адрес на детето към датата на заповедта са били също в район „Л.“, нали така?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да, постоянният и настоящият му адрес по лична карта към датата на заповедта са тези на майката.

ЮРК. Л. – Да, така е.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА БЕЗСПОРНО УСТАНОВЕНО МЕЖДУ СТРАНИТЕ, че към датата на обжалваната заповед постояният и настоящият адрес на детето съвпадат, попадат в район „Л.“-СО и са същите като на майката, респ. са различни от постоянният и настоящ адрес на бащата.

СЪДЪТ към страните - Има ли към настоящия момент в СРС заведено дело по чл.28 от ЗЗДет?

ЮРК. Л. - Мисля, че има, но се води от Дирекция "Социално подпомагане"- район С., където е адресът на Центъра и сега това е настоящ адрес на детето.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че следва да прекрати настоящото дело, ако е налице влязъл в сила съд.акт по делото пред СРС, което се води по чл.28 от ЗЗДет.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Има образувано дело пред СРС и е насрочено първо заседание за 24.11.21г. Няма още съд.акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Представям Декларация с вх.№ДДМ/Д-С-ЛЦ/871/27.10.21г., че искам детето да е настанено при мен.Депозирах я във връзка с указанията на Съда по доказателствата. Преди това не съм депозирал пред органа такава декларация.

ЮРК. Л. - Представям указаните ни доказателства, вкл. Декларация от бащата от 18.06.21г, че не може да се грижи за детето. Следва да се има предвид, че представената сега от него декларация от 27.10.21г е след датата на заповедта и тепърва по нея трябва да се проведе адм.производство- да се провери родителския капацитет на бащата и да се прецени дали тепърва да не му се даде детето. Но тази декларация не променя положението към датата на заповедта- на 18.06.21г той е отказал да вземе детето. Никой друг не е пожелал-майката и нейните родители не желаят да вземат детето. Други по-далечни роднини не сме търсили. Всички декларации за съгласие/несъгласия са представени от нас, няма други роднини и близки търсени.

СЪДЪТ задава въпрос на жалбоподателя - Обжалвали ли сте предварителното изпълнение на заповедта?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Не съм го обжалвал, няма постановен съдебен акт за спиране предварителното изпълнение на процесната заповед и детето е в Центъра настанено.

ЮРК. Л. - Майката на детето не е обжалвала заповедта.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от ответника.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Декларацията за съгласие от 27.10.21г. на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Искам да кажа, че аз обжалвам при първа възможност-процесната заповед е първият документ, който получавам. Аз го получих с доста голямо закъснение. Когато дадох декларацията на 18.06.21г., че нямам възможност да гледам детето, не съм бил уведомен от ответника, че майката също е отказала детето да е при нея. Не знаех, че в такъв случай и двамата родители отказваме да вземем детето. Ако знаех, че и тя отказва, щях да дам декларация за съгласия. Към него момент детето е с постоянен и настоящ адрес при майката. Аз се занимавам с актьорство и каскадьорство и по два-три дни ме няма и съм с изключен телефон, предупредил съм ответника и те знаят, че не мога да вдигам телефона, когато работя. Затова не ме намират понякога, но те го знаят.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените заповедта, искам да полагам грижи за детето си и то да е настанено при мен. Ще заведа дело, за да си взема правата над детето, за да няма повече разминавания с майката. Аз не обвинявам социалните за действието, което са предприели, а за това, че не съм получил навреме уведомление от тях, че и майката отказва и чак сега получих заповедта. В деня, когато детето е отишло при социалните служби, то е било объркано и уплашено- тъй като аз и детето

не сме били уведомени, че то е обявено за национално издирване. Доколкото знам от него, то се е уплашило като е разбрало това и е отишло и е потърсило помощ от социалните служби. И вече след като те не са се свързали с мен, са предприели издаването на обжалваната заповед за временно настаняване на детето.

ЮРК.Л. – Моля да потвърдите Заповедта като законосъобразна и правилна, тъй като детето е било изоставено от майката и бащата. Представени са писмени доказателства от майката и бащата, че към онзи момент не могат да се грижат за детето. То е останало на улицата и е потърсило Дирекция „Социално подпомагане“ - район Л. и същата е предприела законовите мерки то да бъде настанено в Център за настаняване от семеен тип „Г. Р.“, [населено място],[жк], [улица], за срок от 6 месеца. Догодина през месец ноември детето става на 18г. От тук нататък следва дело по чл.28 от Закона за закрила на детето пред СРС. Районният съд ще присъди дали да върне детето на родителите му или да остане в Центъра. Тази декларация, която я представя З. С. П. от 27.10.21г., би трябвало да я представи в СРС, тъй като иска да гледа детето си- следва да бъде изследван родителския му капацитет. Това е социална услуга, финансирана от държавата и едва след заключение, въз основа на доклад, че същият притежава родителски капацитет, тогава може да му се върне детето. Към момента на издаване на заповедта сме постъпили законосъобразно, с цел да спасим детето от улицата. Моля да потвърдите заповедта и да отхвърлите жалбата на З. П..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /реплика/ – Към момента на издаване на заповедта, детето не е било изоставено от мен. Аз знаех от него, че то е при майка си, при нея му е настоящия и постоянния адрес. Аз разбрах от полицията, едва една седмица по-късно, за всичко, което се е случвало с детето, докато е настанено при майка си уж.

ЮРК.Л. /дуплика/ – Вие сте депозирали писмена декларация преди заповедта, че не можете да се грижите за детето.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ в законоустановения срок по Закона за закрила на детето, а именно - в 7-мо дневен срок от днес.**

**УКАЗВА на страните, че решението на Съда ще бъде постановено до 05.11.21г.вкл.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: