

# РЕШЕНИЕ

№ 1947

гр. София, 09.04.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,**  
в публично заседание на 13.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радостин Радков**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **1220** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата /ЗДВП/:

Производството е образувано по жалба на К. П. К., срещу заповед за прилагане на Принудителна административна мярка /ПАМ/ № 19-4332-009221/30.12.2019 г., издадена от Р. Б. Н. - полицейски орган – полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР – ОПП/ по чл. 171, т. 2А, б. „б“ от ЗДВП – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, като са отнети СРМПС №[ЕИК] и 2 броя регистрационни табели СВ1015НТ. В жалбата се твърди, че заповедта за налагане на ПАМ е незаконосъобразна, поради издаването ѝ в нарушение на материалния и процесуалния закон. Иска от съда да постанови решение, с което да отмени заповедта за налагане на ПАМ. В съдебно заседание, представляван от адв. Б., моли да бъдат присъдени разноските по делото.

Ответникът – Р. Б. Н. - полицейски орган – полицейски инспектор към СДВР – ОПП, не взема становище. В придружителното писмо, с което е изпратена жалбата до съда прави изрично възражение за прекомерност на претендираните разноски.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

С оспорената заповед № 19-4332-009221/30.12.2019 г., издадена от Р. Б. Н. - полицейски орган – полицейски инспектор към СДВР – ОПП, на К. П. К. е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2А, б. „б“ от ЗДВП – прекратяване на регистрацията на ППС за

срок от 6 месеца, като са отнети СРМПС №[ЕИК] и 2 броя регистрационни табели СВ1015НТ, затова че в [населено място] по [улица]от [улица]към [улица]е управлявал МПС л.а. Ауди, в качеството му на собственик, с рег. [рег.номер на МПС] и срещу магазин „Пионер“ при извършена проверка е установено, че управлява под въздействието на наркотични вещества или техните аналози, установена с техническо средство. Мярката е наложена, след като е прието, че с Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ серия ГА бланков № 76259/28.12.2019 г. е констатирано, че на 28.12.2019 г. в 04.10 ч., в [населено място] по [улица]от [улица]към [улица]е управлявал МПС л.а. Ауди, в качеството му на собственик, с рег. [рег.номер на МПС] и срещу магазин „Пионер“ е спряна за проверка. Жалбоподателят е изпробван за употреба на наркотични вещества и техните аналози с техническо Алкотест Дрегер D. Т. 5000 с номер АРАМ 0007, като е отчетен положителен резултат за употреба на „Амфетамин“. На жалбоподателя бил издаден талон за медицинско изследване за ВМА № 0058820 в 05.15 ч. на 28.12.2019, като е указано да се яви до 45 мин. в медицинското заведение. Нарушението е квалифицирано като такова по чл. 5, ал. 3, т. 1, предл. 2 от ЗДВП. Актът е връчен на същата дата без възражения. От справка на СДВР – ОПП, приложена по делото е видно, че К. е извършвал и множество други нарушения на ЗДВП.

В настоящото производство са приобщени като доказателства Заповед рег. № 8121з-1524/09.12.2016 г. за определяне служби за контрол по ЗДВП на министъра на вътрешните работи, заповед № 8121з-1496/06.12.2016 г. на министъра на вътрешните работи за възлагане на функции по общото и непосредствено ръководство на МВР и Заповед рег. № 513з-1618/26.02.2018 г. на директора на СДВР, за определяне на длъжностни лица да издават заповеди за прилагане на ПАМ, Докладна записка от К. Б. – полицаи при 01 РУ – СДВР, Талон за медицинско изследване № 0058820.

Заповедта е връчена на 13.01.2020 г., а жалбата срещу е входирана на 27.01.2020 г. в АССГ.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: подадена от легитимирано лице, за което е налице интерес от обжалването и срещу подлежащ на оспорване административен акт и в 14 -дневния срок за оспорване, поради което е процесуално ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

В настоящето производство и съгласно чл. 168, ал. 1 във вр. чл. 146 от АПК съдът проверява законосъобразността на обжалвания административен акт, като преценя дали е издаден от компетентен орган в установената форма, спазени ли са процесуалните и материалноправни разпоредби по издаването му. Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган, съобразно разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от ЗДВП – полицейски орган при СДВР – ОПП, който е надлежно оправомощен да прилага ПАМ по ЗДВП съгласно Заповед рег. № 8121з-1524/09.12.2016 г. на министъра на вътрешните работи и Заповед рег. № 513з-1618/26.02.2018 г. на директора на СДВР, в установената форма по чл. 59, ал. 2 от АПК и съдържа необходимите реквизити.

Производството по делото е образувано по жалба срещу заповед, с която е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2А, б. „Б“ от ЗДВП - за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага принудителна административна мярка

прекръпяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство, с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или е употребил наркотични вещества или техни аналози, както и при отказ да му бъде извършена проверка с техническо средство и/или с тест за установяване концентрацията на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за извършване на химическо и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му и/или за употреба на наркотични вещества или техни аналози - за срок от 6 месеца до една година.

От доказателствата по делото, по безспорен начин се установява, че жалбоподателят, на 28.12.2019 г. в 04.10 ч., в [населено място] по [улица]от [улица]към [улица]е управлявал МПС л.а. Ауди, в качеството му на собственик, с рег. [рег.номер на МПС] и срещу магазин „Пионер“ е спрял за проверка, изпробван е за употреба на наркотични вещества и техните аналози с техническо Алкотест Дрегер D. T. 5000 с номер ARAM 0007, като е отчетен положителен резултат за употреба на „Амфетамин“. На жалбоподателя бил издаден талон за медицинско изследване за ВМА № 0058820 в 05.15 ч. на 28.12.2019, като е указано да се яви до 45 мин. в медицинското заведение. Това обстоятелство е отразено в мотивите на оспорената заповед, а също и в издадения АУАН серия ГА с № 76259/28.12.2019 г., послужил като основание за издаване на заповедта. Нарушението е квалифицирано като такова по чл. 5, ал. 3, т. 1, предл. 2 от ЗДвП. Видно от констативната част на АУАН, К. не е възразил в АУАН за отразените в него факти и обстоятелства и същият му е връчен лично. Съставеният АУАН, съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, като официален документ, има обвързваща и презумптивна доказателствена сила за отразените в него обстоятелства. Съобразно цитираната за нарушена разпоредба на чл. 5, ал. 3, т. 1, предл. 2 от ЗДвП, на водача на пътно превозно средство е забранено да управлява пътно превозно средство след употреба на наркотични вещества или техни аналози. Нормата на чл. 171, т. 2А, б. „б“ от ЗДвП, послужила като правно основание, изцяло съответства на фактическите обстоятелства, а именно ПАМ се налага на собственик, който управлява моторно превозно средство, с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или е употребил наркотични вещества или техни аналози, както и при отказ да му бъде извършена проверка с техническо средство и/или с тест за установяване концентрацията на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за извършване на химическо и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му и/или за употреба на наркотични вещества или техни аналози - за срок от 6 месеца до една година. Тази мярка се налага до решаване на въпроса за отговорността – прекратително основание, като в процесния случай определеният срок е в минималния размер – 6 месеца. В преписката се съдържат доказателства за издаване на талон за медицинско изследване, но няма данни неговият адресат да е осъществено такова. В процесния случай, констатациите на административния орган не са оборени по надлежния ред от страна на жалбоподателя, в чиято тежест е да докаже твърдяната от него липса на материалноправните предпоставки за издаване на оспорения административен акт. Ето защо възразенията на жалбоподателя са неоснователни.

Следва да се има предвид, че ПАМ има превантивен характер и цели осуетяване възможността на дееца да извърши други подобни нарушения, като същата не съставлява вид административно наказание. Производството по налагане на ПАМ е самостоятелно производство, във връзка с което е и константната и непротиворечива практика на ВАС, относно самостоятелния характер на отделните производства по ангажиране отговорността на водач на МПС за шофиране след употреба на наркотични вещества. Ангажирането на административнонаказателната или наказателна отговорност на водач на МПС за допуснатото нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1, предл. 2 от ЗДвП, е неотнормо към заповедта по чл. 171, т. 2А, б. " б" от ЗДвП. При приложението на ПАМ не се цели административнонаказателна санкция и не се подчинява на режима на ЗАНН. Прилагането на предвидената от закона ПАМ е вид административна принуда без санкционни последици. С налагането на подобни мерки се прилага диспозицията на съответната правна норма и затова тя не е средство за реализиране на правна отговорност, а цели обезпечаване изпълнението на конкретно правно задължение. Законодателят е предвидил, че този вид ПАМ се прилага под прекратително условие – от 6 до 12 месеца, в случай, че произнасянето във връзка с отговорността по същество продължи повече от 12 месеца. Ако с влязло в сила съдебно решение НП бъде отменено преди изтичането на определения срок, то и ПАМ ще отпадне автоматично, поради настъпване на прекратителното условие, свързано с действието ѝ. В процесния случай, наложената ПАМ е със срок от 6 месеца, т.е. в минималния срок посочен в послужилата като правно основание за издаване на заповедта правна норма. При налагането на съответната ПАМ, издателят действа при условията на обвързана компетентност и няма право на самостоятелна преценка, а е длъжен да я издаде.

По изложените съображения, съдът приема, че оспорената принудителната административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП е съответна на предвидените материалноправни предпоставки. Заповедта е законосъобразна, тъй като е издадена от компетентен административен орган, мотивирана е, отговаря на изискванията и целта на закона и при издаването и не са допуснати съществени нарушения на административнопроцесуалните правила. Ето защо жалбата на К. П. К. следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд-София град, Първо отделение, 1-ви състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на К. П. К., срещу заповед за прилагане на Принудителна административна мярка № 19-4332-009221/30.12.2019 г., издадена от Р. Б. Н. - полицейски орган – полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи по чл. 171, т. 2А, б. „б“ от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, като са отнети СРМПС №[ЕИК] и 2 броя регистрационни табели СВ1015НТ.

Решението е окончателно и не подлежи на касационно обжалване.

СЪДИЯ: