

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в публично заседание на 11.10.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **6304** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.12ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, се представлява от адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 03.07.12г., както и допълнително постъпили писмени доказателства с молба на ответника от 13.09.12г.

АДВ. Б.: Поддържам подадената жалба. Моля да бъде отменен обжалвания административен акт. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да бъде назначена СТЕ със задача, посочена в молба, която представям днес с копие за ответника. Считаю, че в случая няма извършени на място проверки съгласно чл.23 от Регламент 1782/03г. Моля да ми бъде издадено СУ, въз основа на което да се снабдя с друго такова от сертифициращия орган, а това е фирмата „Кю сертифициейшън“ [населено място], която по договор с МЗХ /принципал на ответника/ осъществява целогодишни, регулярни проверки по отношение на спазването на изискванията, на

размерите, на екологични и технологични обработки на земята. Моля да ми допуснете двама свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, свързани с фактите, че доверителят ми не е бил уведомен за тези проверки и не е присъствал на тях, нито е могъл да ангажира доказателства във връзка с тези проверки. Нямам други доказателствени искания на този етап.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата като неоснователна и необоснована. По отношение на искането за издаване на СУ не възразявам. По отношение на искането за допускане на СТЕ също не възразявам и моля също да допуснете СТЕ с въпроси, които съм формулирала и представям в молба. Относно искането за допускане на двама свидетелите при режим на довеждане се противопоставям, предвид отдалечеността във времето, а именно, че се касае за 2009г., считам, че свидетели за такива големи площи не биха могли да установяват релевантни обстоятелства. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания на този етап.

АДВ. Б. /реплика/: Свидетелите ще доказват обстоятелства, че фирмата не е била уведомена за извършването на тази проверка, тъй като няма контролен доклад, нищо от тази проверка.

ЮРК. Г.: Има контролни листа, които са приложени към делото.

АДВ. Б.: При поставяване на задачата за СТЕ съм имал предвид, че при подаване на заявление за 2009г. са заявени определени по площ размери на обработваната площ. Същите, с оглед на липсата на проверка на място са били проверявани само по системата ИСАК, въз основа на регламент 796/2004 г. Имам предвид сравнение на място и проверка на място на обработваемите площи, тъй като считам, че се изисква кумулативно наличие и проверки на места.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички, представени по делото писмени доказателства.

Искането за допускане на СТЕ и от двете страни е допустимо и относимо, поради което след да бъде уважено.

Исканията за допускане на свидетелски показания не следва да бъдат уважавани, тъй като доказателствената тежест за тези обстоятелства се носи от ответника, съгласно чл. От ГПК и не подлежи на доказване отрицателни факти.

С оглед на горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези, с които е комплектована административната преписка с придружително писмо от 03.07.2012г. и допълнително постъпилите доказателства от 13.09.2012 г.

ДОПУСКА изслушването на СТЕ със задачи, посочени в писмени моли на страните, постъпили в днешното съдебно заседание при първоначален депозит в размер на 200 (двеста) лева, вносими от жалбоподателя по смете на АССГ и 200 (двеста) лева, вносими от ответника по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице: инж. А. Т. Г., с адрес: [населено място],[жк], чл. 431, вх. Б, ап. 40, тел.: 825 19 13 и 0885 573 886, който присъства в залата.

Да се издаде на жалбоподателя чрез адв. Б. исканото СУ .

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.11.12г. от 11.30ч., за която дата и час всички страни и вещото лице А. Г. са уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: