

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13366** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. В. И. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Явява се вещо лице О. ХРИСТАВЯ Т..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 20.06.2023 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

О. ХРИСТАВЯ Т. на 74 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Юрк. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССчЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 328 лв. по представената справка-декларация.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С.: Моля да отхвърлите двата иска (за лихвата и за разликата) като неоснователни и недоказани. Поддържаеме изцяло съображенията в отговора на исковата молба. Към онзи момент БНБ не е имала правомощия, за каквито твърди ищецът. Не се доказаха вреди от състава на чл.1, ал.1 ЗОДОВ, нито те да са породени от БНБ. Ищецът не се е обръщал към БНБ за издаване на административен акт. Моля за срок за писмени бележки.

Прокурорът: Считаю предъявените главна и аксесорна претенция по ЗОДОВ за неоснователна. Не се доказаха елементите на фактическия състав на чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Моля за произнасяне в посока отхвърляне на исковете.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на ответника 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: