

Протокол

№

гр. София, 01.11.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 01.11.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12441** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. С. В. – редовно уведомена, явява се АДВ. И., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Г. З. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на РО Н. – С. при РДНСК – ЮЗР – редовно уведомен, явява се ЮРК. О., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

Главният архитект на СО – редовно уведомен, явява се ЮРК. С., с пълномощно по делото.

Ф. Г. Макавейски – редовно уведомен, явява се АДВ. И., представя пълномощно за преупълномощаване от адв. Т..

Н. П. А., Ф. Г. А., Я. С. Ш., А. Р. Ц., И. П. С., Д. А. М., Т. Д. Г., Д. К. Б., Г. А. Н., К. И. К.-Х. и В. К. К. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

[фирма] – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбите, административната преписка и постъпилите доказателства.

АДВ. И.: Поддържам депозираната жалба, подадена от страна на доверителката ми Н. В.. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка. Поддържам искането за спиране на настоящото производство така, както е заявено в депозираната жалба поради наличието на преюдициален спор. Обжалваната заповед, предмет на настоящия правен спор се позовава на писмо от Н. – С., в което е посочено, че по отношение на искането за изменение на издаденото разрешение за строеж, е налице постановен мълчалив отказ. Като в същата заповед е изрично посочено, че отклоненията в извършеното строителство са изпълнили съобразно представените и одобрени от Н. – С., строителни книжа, с писменото изменение на издаденото разрешение за строеж. Изправени сме пред хипотеза, при която са били налице всички предпоставки за изменение на издаденото разрешение за строеж, но по неясни причини това производство към 2009 г. или 2010 г. е спряно. Две години по-късно се твърди да е постановен мълчалив отказ. Само, че не е ясно как са приложени сроковете за постановяване на мълчалив отказ, при все, че доверителите ми не са уведомени за възобновяване на административното производство, по исканото изменение на издадено разрешение за строеж, за което, както вече казах са били налице одобрени строителни книжа. Към настоящия момент по цитираното адм. д. № 7242/2016 г. по описа на АССГ, 31 състав е налице административно производство, по оспорване на този мълчалив отказ. Като делото към днешна дата не е ясно, дали все още се намира в АССГ, или е изпратено на ВАС. Считам, че при отмяна на мълчаливия отказ и разпореждане, по издаване на указание от административния орган да се произнесе, по искането за изменение на издаденото разрешение за строеж. Ако се стигне до уважаване на това искане, ще стигнем до един правен парадокс – да имаме заповед, с която се изменя издадено разрешение за строеж, в съответствие с извършеното строителство, което строителство ще трябва да бъде премахвано, съобразно обжалваната в настоящото производство заповед. В тази връзка моля да бъде извършена служебна проверка за предмета и старите, на цитираното от мен производство, или да ми бъде издадено СУ, с което да се снабдя с тази информация.

ЮРК. О.: Това адм. д. № 7242/2016 г. има ли решение на първа инстанция, защото казахте за ВАС?

АДВ. И.: Има определение, с което производството се изпраща по подсъдност, ако не се лъжа на началника на РДНСК.

ЮРК. О.: Ясно. Относно, тъй като не е пряка закономерността, в смисъл пряка закономерност – обжалваният административен акт, да наличието е така, но не е налице друг административен акт, визирам забележка в РС или отделна заповед по чл. 154 от ЗУТ, вследствие на което предоставям преценката на съда. Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Доказателствени искания нямам. Няма да соча доказателства. Направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на производството, намирам за несъотносимо към настоящия правен спор. Тъй като дори да бъде обследвана възможността за наличие на мълчалив отказ или липсата на такъв, това по никакъв

начин не би допринесло за изясняване на фактическата обстановка на настоящия правен спор.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент с жалбите и с административната преписка по делото писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от 31 състав удостоверение за хода и движението по адм. д. № 7242/2016 г., с приложен препис от постановления по него съдебен акт, в случай че е налице такъв, съответно с удостоверяване за дата на влизането му в сила.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.11.2017 г. от 14,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: