

Протокол

№

гр. София, 27.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в публично заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9905** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - К. А. А. С. нередовно призована, явява се в залата. Явява се и адв. Л. Д..

ДОКЛАДВА молба от адв. В. назначен за процесуален представител на жалбоподателката, в която изразява становище по делото. Моли да бъде уважена молбата на доверителката му и да ѝ бъде предоставена закрила, по силата на чл.8 или чл.9 от ЗУБ. По делото е представено пълномощно от адв. Л. Д., с която е проведен разговор и тя ще извършва последващи съдопроизводствени действия. Няма да вземе участие в насроченото заседание в о.с.з., но моли молбата му да бъде разгледана. Няма възражения да бъде освободен по делото, ако това е в интерес на доверителката му. Моли да му бъдат предоставени заверени копия на протоколите от проведените заседания, с оглед отчитане на работата му към НБПП.

В залата се намира сестрата на жалбоподателката У. А. А. С..

ОТВЕТНИКЪТ - ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ Е. Ч. редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ - Т. А. Ю. редовно уведомен по телефона, се явява.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА на основание чл.14, ал.2 във вр. с ал.1 от АПК за преводач от български език на арабски и обратно на жалбоподателката К. А. А. С..

Сне се самоличността на преводача, както следва:

Т. А. Ю. – 39г., гражданин на С./България, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди преводача за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете доказателства за наличието както на безогледно насилие в региона на жалбоподателката, така и на реални рискове за преследване и посегателства във връзка с нейния пол, по-мощни и инфанзивни особено към настоящия момент дискриминационни мерки спрямо лица от женски пол, без придружител – мъж. В тази връзка прилагам доклад на Агенцията на ЕС по въпросите за убежището и бежанците, както и копия на ключови съдебни решения на ЕС, както и ЕС по правата на човека, относно наличието на системни дискриминационни мерки, основани на пол в Сирийска арабска република. Представям и данни от публично достъпни източници, относно влошаване правата на жените и момичетата в С., повишения риск от полово базирано насилие, риск по принудителни бракове и уязвимост на самостоятелните домакинства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка доказателства, както и представените допълнителни писмени доказателства по делото в днешното съдебно заседание.

АДВ. Д.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да отмените процесното решение като незаконосъобразно и необосновано, като посочвам две основни причини. Първата е липсата на съобразяване на нови обстоятелства, касателно риска за жени в С.. Жалбоподателката в случай, че бъде принудена да се върне, ще бъде абсолютно сама в С.. Регионът, в който се връща е кръстопът на преминаващи войски от една страна на настоящото правителство и кюртските екстремистки сили. Тази информация присъства и в справките на дирекция „Международна дейност“ с падането на режима на Б. А. до настоящия момент. Тя е загубила баща си - последната фигура мъжка преди няколко месеца. Няма съпруг и братя. Цялото ѝ семейство се намира в Турция - майка ѝ и малки деца. Тя заедно със сестра ѝ първи отпътуват от С. и през Турция стигат до България. А майка ѝ с други малки деца тръгват по-късно за Турция и остават там. В рамките на С., както и на нейния регион, редица европейски институции сочат, че е налице риск от физическо и сексуално посегателство за абсолютно всяка жена. По отношение на второто обстоятелство, което ДАБ в рамките на процедурата - допускане на последваща молба, незаконосъобразно не са съобразили, въпреки изричните изисквания на закона е предоставянето на хуманитарен статут на сестрата на жалбоподателката. Съгласно чл.32

от ЗУБ лица с предоставен хуманитарен статут имат права на български граждани и по отношение на социални услуги. Съгласно чл.26, ал.1 от Закона за закрила на детето, сестрата на жалбоподателката следва да бъде настанена при приемно семейство. Административният орган сочи, че това не е ново обстоятелство, въпреки че не попада в рамките на предходната процедура и аргументира решението си с обстоятелството, че хипотетично е възможно в някакъв бъдещ момент детето да се събере със своята майка. Такива обстоятелства към настоящия момент не са налице. Отделно, съгласно приложните данни, добити по ЗДОИ от тази година, визи за лица с предоставен хуманитарен статут от консулски служби на РБ, И., А. и др. близоизточни държави, не са предоставяни такива. Отказите са нараснали трикратно. Масово откази се издават без мотиви и се отменят от административните съдилища. Процедурата отнема месеци. Считам, че не само са налице нови обстоятелства, но и следва да бъде действително разгледана бежанската история, доколкото жалбоподателката попада в уязвима група, бидейки жена, която сама следва да се върне на територия, в която продължават да се осъществяват военни действия и в страна, в която физическите посегателства и сексуалните такива не се наказват от закона и се приемат за обичайни, естествени и дори понякога религиозно обособени, наричат се „сексуален джихат“. С оглед на всичко изложено, моля да върнете преписката за ново разглеждане.

Жалбоподателката /чрез преводача лично/: От където съм аз от Д. ез-Зор, мястото въобще не е сигурно, заради постоянното преминаващи войници от двете страни – режима и кюрдските сили. Отвличат жените постоянно. Дори в околните региони там също е много зле относно жените. Карат ни да служим за техните войници сексуално – „сексуален джихат“ и да се облечем в черно. Има много войници на Ислямска държава. Именно заради това избягах и бих искала да не бъда върната там, защото няма мъж в моето семейство, който да ме защитава и не мога да си представя да бъда изнасилена. Нямам какво да добавя, само Ви моля да ми дадете сигурността в тази държава и да не ме връщате там.

На преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание да се издаде РКО за сумата от 120 лв. Издаде се 1 бр. РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: