

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2973** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Н. К. – редовно уведомен по телефона на 30.06.2023 г. от деловодителя на състава за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно на стр. 17 от делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Ц., в която заявява, че е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание поради служебна ангажираност по други дела в старозагорския съдебен район, а другият служебен адвокат е във временна неработоспособност поради раждане, поради което също не може да се яви в съдебно заседание. Заявява, че имат доказателствени искания и поради ненарушаване правото на защита на жалбоподателя молят да не се дава ход на делото.

ЮРК. В.: Също смятам, че не следва да се даде ход на делото. Така депозираната жалба е до министъра на земеделието и с копие до ДФЗ. Така формулирана излиза, че ние не сме надлежно конституирана страна по този процес. Смятам, че така депозираната жалба е срещу министъра на земеделието и би следвало жалбоподателят да конкретизира срещу кого се жали. Става ясно, че е въпрос за акт за прекратяване на ангажимент по мярка 11 и във връзка с писмо от заместник министъра на земеделието до АССГ с № 10-115/28.2.2023 г., с която се моли да предоставим оригинали на документите. В тази връзка аз го правя с придружително писмо. От друга страна няма

доказателства към жалбата. Също така е копие, както стана ясно.

СЪДЪТ намира, че не следва да бъде даван ход на делото, а следва на основание чл. 158, ал. 3, изречение последно от АПК да се остави жалбата без движение, като се укаже на жалбоподателя да представи оригинал на жалбата срещу Акт за прекратяване на ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ и на основание чл. 150, ал. 1, т. 1 от АПК изрично да посочи до съда ли е адресирана същата или е подадена по административен ред до министъра на земеделието, затова

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ на основание чл. 158, ал. 3, изречение последно от АПК адм. дело № 2973/2023 г. по описа на АССТГ, III отделение, 2 състав. УКАЗВА на жалбоподателя да представи оригинал на жалбата срещу Акт за прекратяване на ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ и на основание чл. 150, ал. 1, т. 1 от АПК изрично да посочи до съда ли е адресирана същата или е подадена по административен ред до министъра на земеделието.

След изправяне на нередностите съдът ще насрочи делото в открито съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: