

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4402

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **11754** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от К. Т. Т. и А. К. Кленова-Р., срещу Заповед № РА-50-820/15.11.2023г., издадена от главния архитект на Столична община.

Като извърши служебна проверка по редовността на жалбите и съобрази приетата по делото съдебно-техническа експертиза, съдът прие следното:

Недвижимите имоти, непосредствено засегнати от процесното изменение са:

- УПИ VII-419 „за магазини и ЖС“; УПИ VIII-420 „за магазини и ЖС“, собственост на Х. Л., оспорването за което е оттеглено, поради което този имот не следва да бъде предмет на настоящето производство; УПИ X-434 „за магазини и ЖС“; УПИ IX-435 „за магазини и ЖС“ и остатъчен УПИ „за Министерство на минералните ресурси, Министерство на земеделието и хранителната промишленост. Министерство на енергетиката – За административно управленски комплекс“, кв.18, м.“Западно направление-етап метростанция 5-7“.

Видно от заключението на вещото лице и прието от съда, предназначението на процесните имоти се променя от за Министерство на минералните ресурси, Министерство на земеделието и хранителната промишленост. Министерство на енергетиката – За административно управленски комплекс“ в „за магазини и ЖС. Видно от схема извадка от кадастралната карта /л.237/, имотът на оспорващия К. Т. е съседен на процедираните, поради което последният се явява заинтересован по смисъла на чл.131, ал.2, т.4 от ЗУТ, съгласно която непосредствено засегнати от придвижданията на подробния устройствен план недвижими имоти са съседните имоти, когато се променя предназначението на имота - предмет на плана.

Що се касае до имота на оспорващата А. К. Кленова-Р., същата се явява процесуално недопустима по следните съображения:

Съгласно чл.131, ал.2, вр. ал.1 ЗУТ, заинтересувани лица в производството по одобряване на подробните устройствени планове и на техните изменения са

собствениците и носителите на ограничени вещни права според данните от имотния регистър, а до неговото въвеждане - по данни от кадастралния регистър, както и лицата, на които е предоставена концесия, когато недвижимите имоти са непосредствено засегнати от предвижданията на плана. „Непосредствено засегнати от предвижданията на подробния устройствен план недвижими имоти са: 1. имотите - предмет на самия план; 2. съседните имоти, когато са включени в свързано застрояване; 3. съседните имоти, включително имотите през улица, когато се допускат намалени разстояния; 4. съседните имоти, когато се променя предназначението на имота - предмет на плана; 5. имотите, за които с предвижданията на плана се въвеждат ограничения в режима на застрояване и ползване (Нова - ДВ, бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.11.2012 г.); „Непосредствено засегнати от предвижданията на парцеларния план за елементите на техническата инфраструктура, обявени за обекти с национално значение, за национални обекти или за общински обекти от първостепенно значение, са поземлените имоти или частите от тях - предмет на самия план” /чл.131, ал.3 нова- ДВ, бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.11.2012 г./.

Видно от материалите по делото и по конкретно от приложената на л.22 скица, както и от заключението на вещното лице, имотът на А. Кленова-Р. не е съседен не процесните, не е засегнат от оспорваната заповед, поради което същият не попада сред изброените по-горе хипотези.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от А. К. Кленова-Р., срещу Заповед № РА-50-820/15.11.2023г., издадена от главния архитект на Столична община.

Определението в тази му част подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от получаването му.

Препис от определението да се връчи на основание чл.138 от АПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.06.2024г. от 10.40ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Оспорващ:

- К. Т. Т.;

Ответник.

- Главен архитект на Столична община.

Заинтересовани лица :

1. С. З. З., К. З. З., З. С. З., С. П. С., С. К. С., Г. Д. П., Р. Х. З. за ПИ 68134.302.419-нов УПИ VII-419 „за магазини и ЖС“

2. Б. С. Я. и Г. А. М.-К. за ПИ 68134.302.434- нов УПИ X-434 „за магазини и ЖС“;

3. М. К. Я., К. С. Я., М. К. Д. ПИ 68134.302.435-нов УПИ IX-435 „за магазини и ЖС“.

За датата на съдебното заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че на основание чл.170, ал.1 от АПК, следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на оспорващия, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които

черпи благоприятни правни последици, както и че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения, в това число и с искане за назначаване на съответната експертиза.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: