

# Протокол

## №

гр. София, 21.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Василева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **13338** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЙЕ Я., редовно призван, не се явява, не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ – „МИГРАЦИЯ“ ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено, като на ответника е дадена възможност, в 14-дневен срок, да представи по делото Справка от АИС, от която да е видно какъв е периода за валидност на издаденото разрешение за пребиваване на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.03.2026 г. молба от МВР Дирекция „Миграция“, ведно с приложени писмени доказателства, а именно Справка за чужденец от АИС.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.04.2026 г. от процесуалния представител на ответника писмена защита, с която изразява становище по същество на спора, претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите с молба от 12.03.2026 г. от МВР Дирекция „Миграция“ писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: