

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **777** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МУЛТИ ТОП СТРОЙ 88“ ЕООД, представлявано от управителя Я. И. М., редовно призван, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно призван, представлява се от юрк. Н., с пълномощно към молбата от 18.04.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба на „МУЛТИ ТОП СТРОЙ 88“ ЕООД, представлявано от управителя Я. М., срещу Ревизионен акт № Р-22221121007535-091-001/25.07.2022 г., потвърден с Решение № 1679/21.10.2022 г. на директора на дирекция ОДОП - [населено място].

В жалбата се сочи, че ревизионният акт е незаконосъобразен, издаден в нарушение на материални и процесуални разпоредби, необоснован, като се твърди, че органът по приходите е допуснал не само грешки при формиране на фактическите си правни изводи, но не е съобразил и анализирал правилно доказателствата, събрани в хода на

ревизионното производство. Излагат се подробни съображения, като се моли да се отмени ревизионния акт и решението в обжалваната част, с което е потвърден същия. По делото е постъпила административната преписка. С молба от 20.04.2023 г. са представени допълнително изисканите доказателства от ответника, ведно с електронни документи.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете молба, с искане за назначаване на ССЧЕ и за допускане до разпит на един свидетел, при режим на довеждане, с показанията на който ще докажем фактическото предаване на материалите, предмет на двете фактури.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата от 18.04.2023 г. По днес направеното искане за назначаване на ССЧЕ, считам, че така поставените въпроси дали са осчетоводени в счетоводството на дружеството двете фактури са неотнормими и няма да допринесат за изясняване на спора в настоящото производство, а именно реално ли са осъществени доставките по издадените фактури. Както и по 2 въпрос, който е поставен за дневниците за продажби, а в случая трябва да е за дневниците за покупки. Дружеството, щом е ползвало данъчен кредит, който му е отказан с ревизията, значи е включен. Какво трябва да се изясни по така поставения въпрос? По 3 въпрос, считам, че отговора на същия се съдържа в РД. Относно отговора на въпроса за мястото на съхранение и датата на изписване, считам, че не е необходимо специално знание на счетоводител, а това се доказва чрез писмени доказателства. По 5 въпрос, предоставям на преценката на съда. Относно искането за допускане на един свидетел, какво ще установи същия и какъв е свидетелят?

АДВ. В.: Това е служител на „МИТ ГРУП“ ЕООД.

ЮРК. Н.: Предвид това, че в хода на ревизията е установено, че соченият от „МИТ ГРУП“ ЕООД доставчик не е доставил процесните стоки, това няма как да се докаже.

АДВ. В.: Това са изводи на административния орган.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата доказателства, представените с административната преписка и допълнително представените от ответника.

Относно направеното искане за допускане на ССЧЕ и разпит на свидетел, СЪДЪТ счита за допустимо и относимо по спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССЧЕ, с така поставените въпроси в молбата, представена от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. Я..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 800 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

ДОПУСКА до разпит в следващо съдебно заседание на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

ЮРК. Н.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изясняване на спора от фактическа и правна страна  
ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.09.2023 г. от 14.00 ч., за когато страните  
уведомени. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след заплащане на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: