

Протокол

№

гр. София, 28.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 28.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3237** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Т. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на жалбоподателя от 14.01.2021 година.

Адв. П.: Поддържам становището.

Юрк. Т.: По отношение на непълнотата на административната преписка договора за замяна е представен. Представям и моля да приемете лихвения калкулатор, който се качва на сайта.

Адв. П.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с лихвения калкулатор и да взема становище.

Юрк. Т.: По отношение на оспорването за регистриране на едноличен търговец считам, че регистъра е публичен и това може да се провери в търговския регистър.

Адв. П.: Заличените търговци не са пререгистрирани и ги няма в търговския регистър.

Юрк. Т.: По отношение на искането за промяна на предназначението категорично възразявам предвид на това, че се изложени подробни съображения в решението на Европейската комисия по отношение на това, че и промяна в предназначението на земята не се намира в неразривна връзка със сключването на договора за замяна и съответно осъществената сделка за завяна и в този смисъл според решението на Европейската комисия промяната на предназначението не обуславя икономическо предимство, а икономическото предимство се поражда от сключения договор за замяна, който трябва да се разглежда като два отделни факта. Възразявам срещу исканата експертиза въз основа на това да се дава заключение дали има промяна в предназначението на имота. Това не е относим факт в случая. Не възразявам по отношение исканата СОЕ. Представям писмена молба с допълнително уточняващи въпроси към СОЕ.

Адв. П.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представената молба и да взема становище по нея. Представям и моля да приемете удостоверение за граждански брак. Страна по делото не е ЕТ, а физическото лице. При договорът за замяна има разменени и допълнителни плащания, които са семейна имуществена общност. В тази връзка и с оглед тълкувателно решение № 2/2001 година представям удостоверението за граждански брак от което е видно, че страна по сделката не е предприятие, както е записано, а са физически лица.

Юрк. Т.: Възразявам по отношение на това удостоверение. Договорът е сключен с физическото лице С. Г. П.. В решението на Европейската комисия, както и утвърденото понятие предприятие по Регламент от 2013 година се казва, че физическото лице също може да бъде предприятие, когато се посочи неговата дейност. Представям и моля да приемете справка от имотния регистър, от която е видно, че и двата имота, които са получени в замяна е извършено разпоредително действие с тях, а категорично в решението от 2011 година, с което се открита процедурата срещу България се казва, че полученото икономическо предимство може да бъде използвано както пряко, така и косвено, тоест за обезпечение, за продажба или за подобряване баланса на бенефициента. В този смисъл разпоредителните действия считам, че са чисто икономическа дейност.

Адв. П.: Това обстоятелство, за което се представят доказателствата би следвало да се впише в акта. Не може чрез представяне на нови доказателства, административния орган да допълва акта за установяване на публично държавно вземане.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното удостоверение за граждански брак от пълномощника на жалбоподателя, както и представената справка от ответника.

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да се запознае с представения лихвен калкулатор и вземе становище.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да попълни всички доказателства в административната преписка.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 13.05.2021 година от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: