

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5999** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АННОНА ГРЕЙН“ АД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С. и адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ОББ ИНТЕРЛИЙЗ“ ЕАД – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. С., АДВ. Ш./поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „Анна Грейн“ АД срещу ЗПАМ № 23-4332-001919 от 24.04.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена от административния орган.

ДОКЛАДВА допълнително представени от административния орган, със съпроводително писмо от 04.08.2023 г., писмени доказателства.

АДВ. С., АДВ. Ш./поотделно/ – Поддържа жалбата. Представяме копие от шофьорската книжка от Великобритания на жалбоподателя. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, приложена от административния орган.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допълнително представените от СДВР-ОПП на 04.08.2023 г. доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представеното от оспорващата страна копие на СУМПС по указанията на съда.

АДВ. С. – Не разполагаме с доказателства за датата на връчване на ЗПАМ, тъй като същата е адресирана до собственика на лекия автомобил, а ние сме ползвател на същия. Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

ПРЕДВИД ЛИПСАТА на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да отмените обжалваната заповед за налагане на ПАМ, тъй като същата е издадена в противоречие на материалните и правните норми. Подробни аргументи сме развили в жалбата, които молим да вземете предвид. Молим да ни присъдите направените разноски държавна такса, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: