

Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11876** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Б. К. К. – редовно призована, явява се АДВОКАТ К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г., не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. К. К. срещу Решение № Ц-1040-21-330/23.10.2020 г. на директора на ТП на НОИ С.-град, с което е потвърдено Разпореждане № 214-00-2089-2/03.01.2020 г. на ръководителя по осигуряването за безработица.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА, че с определение от 01.03.2021 г., съдът се е произнесъл по доказателственото искане на жалбоподателката, като е допуснал изслушването на СИЕ с въпроси, формулирани от жалбоподателката.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.03.2021 г. молба от вещото лице, че с оглед краткия срок от уведомяването ѝ за допуснатата експертиза до настоящия момент не е успяла да изготви заключение.

ДОКЛАДВА и че с определението си от 01.03.2021 г. е определил жалбоподателката 7-дневен срок за внасяне на депозит, който изтича днес, но към вчерашна дата не е

внесен депозит за извършване на експертизата.

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата с посочените в нея основания. Нямам възражение по доклада, моля да се приеме. Представям вносна бележка за внесен депозит на вещото лице в размер на 100 лв. Държим на тази експертиза и това искане.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. В изпълнение на указанията в разпореждането на съда представям максимално четливо копие от известие за доставяне на оспореното решение, от което видно от пощенското клеймо, същото е с дата 10.11.2020 г. Не сме получили препис от акта на съда за допускане на експертиза, като с оглед дадената ми възможност да се запозная със същия в настоящото заседание, оспорвам искането за експертиза, тъй като има длъжностни лица, които съобразно разпоредбите в областта на социалното осигуряване са изчислили правилно осигурителния стаж на жалбоподателката, поради това считам, че не е необходимо да се извършва експертиза по този въпрос.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представеното днес заверено копие от известие за доставяне на оспореното решение от страна на ответника.

Съдът във връзка с възражението на процесуалния представител на ответника по отношение на допуснатата експертиза не намира основания да измени определението си от 01.03.2021 г. за допускане събирането на това доказателство, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника за недопускане изслушването на СИЕ с въпроси, поставени от жалбоподателката на стр. 2 от жалбата.

Съдът, с оглед докладваната молба от вещото лице намира, че следва да даде възможност на същото да изготви експертизата, включително и с оглед представеното доказателство за внесен депозит.

Водим от горното и за събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.04.2021 г. от 10,50 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: