

РЕШЕНИЕ

№ 12551

гр. София, 10.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **655** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 268 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, ЕИК-[ЕИК] срещу Решение № ПИ-10/15.01.2025г. на директора на ТД на НАП- С., с което е оставена без уважение, като неоснователна жалбата на дружеството срещу насрочена за 22.01.2025 г. продажба чрез търг с тайно наддаване, по изпълнително дело №180617830/2018 г., по описа на ТД на НАП С..

Релевират се доводи за наличие на съществени нарушения на процедурните правила визирани в ДОПК, подготвящи публичната продан, а именно процедурата по уведомяване на "АРТЕМИДА-БСИ" АД, като тези пороци нарушават правата на длъжника по публичната продан насрочена за 22.01.2025 г., което предполага нейната отмяна и указания за насрочване на нова такава. Описва се хронологията на събитията във връзка с започнато принудително изпълнение по изпълнително дело[ЕИК]/2018 г. срещу "АРТЕМИДА-БСИ" АД и издадено съобщение за насрочване на публична продан на магазин, находящ се в [населено място], [община], район „С.", [улица], представляващ Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.100.46.1.8- собственост на дружеството. Жалбоподателят оспорва връчване на съобщението по реда на чл.32 ДОПК, като твърди, че всичките документи, действително са стигнали до жалбоподателя едва на 07.01.2025 г., след като е осъществен контакт от дружеството с публичния изпълнител, който ги е предоставил на пълномощник на дружеството. Позовава се на разпоредбата на чл.32, ал.7 ДОПК, като в случая нито протоколите от втората фаза по поставяне на определеното място на съобщението и свалянето му, нито съобщението с нанесените дати (за качване/сваляне), нито обратната разписка са с дата от деня на поставянето. Твърди се, че приложената обратна разписка до длъжника с дата от 15.11.2024 г. е ирелеватно действие, тъй като предхожда поставянето на съобщението на

определеното за това място в ТД на НАП- С.. В допълнение жалбоподателят сочи, че не е получил и оценката по реда на чл. 235, ал. 2 от ДОПК- макар същата да не подлежи на обжалване, нейната стойност е от значение за определяне на поведението на длъжника и евентуалните негови действия по защита на правата си в изпълнителното дело. Искането към съда е да отмени оспорваното решение, съответно насрочения търг за 22.01.2025 с тайно наддаване на Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.100.46.1. по изп. дело[ЕИК]/2018 г. по описа на П. К. на длъжност публичен изпълнител при ТД на НАП С..

В съдебно заседание, жалбоподателят редовно призван, чрез процесуалния си представител- адв. П., поддържа жалбата и претендира отмяна на процесното решение на Директора на ТД на НАП- С., съответно извършените действия на публичния изпълнител. Твърди се, че уведомлението до длъжника за провеждане на публична продажба на негов имот, е с дата 04.12.2024 г., като едновременно с това съобщение публичният изпълнител чрез органите на ТД на НАП е длъжен да изпрати съобщение чрез куриер или лицензиран пощенски оператор до адреса на собственика, каквото липсвало по делото.

Ответникът- Директорът на ТД на НАП С., чрез юрк. К., излага становище за неоснователност на жалбата. Моли съда да потвърди решението на териториалния директор като правилно и законосъобразно по мотивите изложени в него. Счита, че процедурата по чл.32 от ДОПК е спазена, което подробно е анализирано в решението. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София град, като съобрази характера на производството и становищата на страните, намира следното от фактическа страна:

В ТД на НАП С., е образувано изпълнително дело №180617830/2018 г. срещу „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, за принудително събиране на публични държавни вземания.

Със Съобщение за доброволно изпълнение изх. №С180022-149-0016380/13.12.2018 г. „АРТЕМИДА-БСИ“ АД е уведомено за изпълнителното дело, както и за размера на задължението с начислените лихви към 13.12.2018 г. Със същото е отправена покана до дружеството, на основание чл.221 ДОПК, в 7- дневен срок от датата на получаване на съобщението доброволно да плати остатъка от задължението по посочена банкова сметка, с указание, че лихвата се начислява до датата на окончателното плащане на главницата. Указани са и последиците при неизпълнение в указания срок за погасяване на задължението.

Предвид констатираното от публичния изпълнител, че задълженията на длъжника не са погасени в срока за доброволно изпълнение, с Постановление изх. №С190022-022-0115666/06.12.2019 г., същият е пристъпил към обезпечаване на задълженията, чрез налагане на възбрана върху недвижим имот, собственост на длъжника, а именно: магазин, находящ се в [населено място], [община], район „С.“, [улица], с разгъната застроена площ от 147 квадратни метра, състоящ се от търговска зала, складови и сервизни помещения, който магазин съгласно Схема №81873 от 19.11.2012 г. на АПСК- [населено място] представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.100.46.1.8. И на 31.08.2022 г. е извършен опис на възбранения имот, обективизиран в Протокол с изх. №С220022-028-0002160/31.08.2022 г.

Със Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх. №С230022-111-0001637/07.06.2023 г., е насрочена първа по ред продажба на описания по- горе недвижим имот чрез търг с тайно наддаване, по реда на чл.251-чл.254 от ДОПК, в сградата на ТД на НАП С., на 10.07.2023 г. от 13.30ч., при първоначална цена 1 269 340 лв. В същото е посочен срока за подаване на предложенията, датата на разглеждане на предложенията и депозитът за участие в търга /20 на сто от обявената начална продажна цена/.

С писмо изх. № С230022-162-0001532/07.06.2023 г. е изпратено до „АРТЕМИДА-БСИ“ АД за

сведение Съобщение за търг с тайно наддаване изх. №С230022-111-0001637/07.06.2023 г., с дата на провеждане 10.07.2023 г. от 13.30 ч., в сградата на ТД на НАП- С.. Със същото дружеството е уведомено, на основание чл.243, ал.2 ДОПК, че до крайния срок за подаване на предложенията, а именно 16.30ч. на 04.07.2023 г., може да плати задължението заедно с разноските. И на основание чл.222а ДОПК до изтичане на срока за подаване на предложенията, може да внесе 20 на сто от размера на вземанията и писмено да се ангажира да внася 20 на сто от тях, като в случай, че след датата на спиране е налице присъединяване на нови вземания по делото следва да се внася и размера на нововъзникналия дълг, връчено на 08.06.2023 г..

В ТД на НАП- С. е депозирано от „АРТЕМИДА- БСИ“ АД писмо с дата 29.06.2023 г., в което се сочи, че във връзка с предстоящата продажба чрез търг с тайно наддаване на посочения недвижим имоти на осн. чл.222а ДОПК е извършено плащане в размер на 130 460.00 лв. по сметка на НАП, представляващо 20 % от размера на задължението на дружеството към НАП. Със същото е отправена молба за издаване на разпореждане за спиране на принудителното изпълнение и спиране на продажбата на имота, като дружеството се задължава да внася всеки следващ месец по 20 % от дълга, както и нововъзникналите задължения за съответния месец. Приложено е платежно нареждане.

На 30.06.2023 г. е издадено Разпореждане изх. № С230022-125-0195259/30.06.2023 г., с което на основание чл. 219, вр. чл.240 ДОПК е разпоредено разпределение на плащането в размер на 130460лв.

Във връзка с депозираното искане, с Разпореждане изх. №С230022-026-0036982/30.06.2023 г. на публичния изпълнител, на основание чл.222а, ал.1 ДОПК е разпоредено спиране на публична продан чрез търг с тайно наддаване, обявена със Съобщение с изх. № С230022-111-0001637/07.06.2023 г. и принудителното изпълнение на непогасени публични вземания към 30.06.2023 г., подробно описани в табличен вид, по изпълнително дело №180617830/2018 г., образувано срещу „АРТЕМИДА-БСИ“ АД. Указано е, че на основание чл.222а, ал.1 ДОПК, за срока на спирането се начисляват лихви за просрочие. В същото се сочи, че размера на задължението по ИД към 29.06.2023 г. е общо 651 485.81 /главница, лихви и нелихвоносна главница/, като от страна на дружеството е преведена сума на 29.06.2023 г. по сметка на ТД на НАП С., в размер на 130 460.00, представляващ 20 % от дълга, като задълженото лице се задължава да внася всеки месец по 20 на сто от размера на задължението, ведно с начислените лихви за срока на спирането. С разпореждането е постановено, че при неизпълнение на вноската от страна на задълженото лице, съгласно чл.222а, ал.2 ДОПК, принудителното изпълнение ще бъде възобновено, без длъжникът да иска ново спиране, както и са посочени последиците при присъединяване на нови вземания.

На същата дата 30.06.2023 г. е издадено Съобщение за спиране на продажба чрез търг с тайно наддаване изх. № С230022-168-0000101/30.06.2023 г., с което се съобщава, че ИД №180617830/2018 г. спира насрочената продажба чрез търг с тайно наддаване на 10.07.2023 г. в 13.30 ч., обявена със Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх. №С230022-111-0001637/07.06.2023 г, поради това, че на основание чл.222а, ал.1 ДОПК до изтичане на срока за подаване на предложенията 04.07.2023 г. задълженото лице е внесло 20 на сто от размера на вземанията и писмено се е задължило да внася всеки месец 20 от остатъка на задължението.

С последващо Разпореждане изх. №С230022-026- 0066816/15.11.2023 г., производството е възобновено на основание чл. 222а, ал. 2 от ДОПК поради неизпълнение на задължението си да извършва вноски в размер на 20% от задължението ежемесечно.

С писмо от същата дата изх. №С230022-160-0000281/15.11.2023 г. относно: предстоящо насрочване на търг по реда на ДОПК, „АРТЕМИДА-БСИ“ АД се уведомява, че предстои

насрочване на търг с тайно наддаване за собствения на дружеството имот, описан по-горе, и е предоставена възможност на дружеството в 7-дневен срок от получаването, да упражни правото си на избор съгласно чл.45, ал.7 ЗДДС, а именно- да заяви писмено дали желае продажбата да се счита за облагаема доставка и съответно да бъде отчислен ДДС при провеждането ѝ. Указано е, че в случай, че не постъпи писмено уведомление, публичната продажба ще се счита за освободена доставка и ДДС няма да бъде начисляван.

В хода на принудителното изпълнение с Протокол с изх. №С240022-026-0061524/24.09.2024 г. са обективирани действия по извършен оглед на имота.

Издадено е Разпореждане за определяне на окончателна оценка с изх. №С240022-104-0001492/11.10.2024 г., съобразена с променените пазарни цени през времето на спиране на принудителното изпълнение.

На същата дата е издадено и Писмо с изх. №0240022-160-0000242/11.10.2024 г., за уведомяване на „АРТЕМИДА-БСИ“ АД относно предстоящо нарочване на търг с тайно наддаване, както и отново е дадена възможност да упражни правото си на избор, като собственик на недвижим имот, подлежащ на продажба по реда на ДОПК, дали продажбата на недвижимия имот да бъде освободена или облагаема доставка, съгласно чл. 45, ал. 7 от Закона за данъка върху добавената стойност /ЗДДС/.

Поради липсата на потвърждаване за получаването на Разпореждане с изх. №0240022-104-0001492/11.10.2024 г. и Писмо с изх. №0240022-160-0000242/11.10.2024 г. на декларирания от дружеството електронен адрес /л.38/, публичният изпълнител предприел действия по връчването им по правилата на чл. 32 от ДОПК.

В Протокол с изх. №0240022-026-0066690/11.10.2024 г. е обективирано първо посещение на адреса по чл.8 от ДОПК, за кореспонденция на „АРТЕМИДА-БСИ“ АД- [населено място], [улица], ет.5, офис 9, на 11.10.2024 г., в 12.30 ч., с цел връчване на документи по ИД, но на адреса не е установен управител или упълномощено лице на дружеството.

Видно от Протокол изх. № 0240022-026-0069129/21.10.2024 г., при повторно посещение по седалище и адрес за кореспонденция на дружеството не е открито лице, на което да бъдат връчени документи по изпълнителното дело.

Предвид горното е издадено Съобщение по чл. 32, във връзка с чл. 33 от ДОПК изх. №С240022-126-0002998/21.10.2024 г., с което уведомяват „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, че в 14-дневен срок от поставяне на съобщението, следва да се яви представител на дружеството при публичния изпълнител П. К. при ТД на НАП- С., за връчване на следните книжа: Разпореждане за присъединяване на публичен вискател №С240022-105-0387275/02.09.2024 г.; Разпореждане за присъединяване на публичен вискател №С240022-105-0413391/24.09.2024 г.; Разпореждане за определяне на окончателна оценка с изх. №С240022-104-0001492/11.10.2024 г. и Уведомително писмо с изх. №С240022-160-0000242/11.10.2024 г., с предупреждение за последиците при неявяване, а именно, че в случай, че не се яви преди изтичане на посочения срок, на основание чл.32, ал.6 ДОПК съответният документ/акт ще бъде приложен към преписката и ще се счете за редовно връчен. В същото е отразено, че е поставено на определеното за целта място в ТД на НАП С. на 21.10.2024 г., публикувано в Интернет страницата на НАП на 21.10.2024 г. и е свалено на дата 05.11.2024 г..

Видно от бюлетин на съобщенията по чл. 32 от ДОПК, на 21.10.2024 г. цитираното съобщение е публикувано в Интернет страницата на НАП /л. 36/.

Съобщение с изх. №С240022-126-0002998/21.10.2024 г. е изпратено и на декларирания електронен адрес за кореспонденция на „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, но получаването му не е потвърдено /л.39/.

Същото е изпратено на адреса за кореспонденция на дружеството-длъжник, като видно от обратна разписка RPS1040812WZG8, пратката е върната в цялост с отбелязване „непотърсена“ /л.42, л.43/.

На 15.11.2024 г., със Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх. №С240022-111-0003883/15.11.2024 г. е насрочена втора по ред продажба на недвижимия имот, в което са описани условията, първоначална цена, с указание, че условията и правилата за провеждане на търга, както и списък на вещите с тяхното описание и продажна цена са на разположение в сградата на ТД на НАП и на страницата на НАП в интернет на адрес: <http://sales.nra.bg> и тел. за контакти.

С писмо с изх. №С240022-162-0003772/15.11.2024 г., е изпратено до длъжника Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх. №С240022-111-0003883/15.11.2024 г., който ще се проведе на 22.01.2025 г. от 14.30 ч. в сградата на ТД на НАП С.. Със същото е уведомен относно възможността, предвидена в нормата на чл. 243, ал. 2 от ДОПК, съгласно която до изтичане на срока за подаване на предложенията при търга с тайно наддаване, длъжникът може да плати задължението си заедно с разноските.

Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх. №С240022-111-0003883/15.11.2024 г. и Писмо с изх. №С240022-162-0003772/15.11.2024 г., за уведомяване на длъжника относно възможността, предвидена в нормата на чл. 243, ал. 2 от ДОПК, съгласно която до изтичане на срока за подаване на предложенията при търга с тайно наддаване, длъжникът може да плати задължението си заедно с разноските, са изпратени на декларирания електронен адрес за кореспонденция, но получаването им не е потвърдено /л.40/.

Писмо с изх. №С240022-162-0003772/15.11.2024 г., с приложено Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх. №С240022-111-0003883/15.11.2024 г. е изпратено и по пощата на адреса за кореспонденция на дружеството-длъжник, като видно от обратна разписка R PS 1040 814EAY L, пратката е върната в цялост с отбелязване „непотърсена“ /л.44, 45/.

Извършени са две посещения на адреса за кореспонденция на дружеството на 22.11.2024 г. и на 02.12.2024г., обективирани съответно в Протокол с изх. №С240022-026-0079111/22.11.2024 г. и Протокол с изх. №С240022-026-0081393/02.12.2024 г., като и на двете дати лице, на което да бъдат връчени документи по изпълнителното дело не е открито /л.54-57/.

На 04.12.2024 г. е издадено Съобщение по чл. 32, във връзка с чл. 33 от ДОПК с изх. №С240022-126-0003522/04.12.2024 г. за връчване на Писмо с изх. №С240022-162-0003772/15.11.2024 г., с приложено Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх. №С240022-111-0003883/15.11.2024 г., поставено на определеното за целта място в ТД на НАП С. на 04.12.2024 г. и свалено на 19.12.2024 г. /л.52,53/.

На 04.12.2024 г. цитираното съобщението е публикувано в Интернет страницата на НАП, видно от бюлетин на съобщенията по чл. 32 от ДОПК /л.37/.

Съобщение с изх. №С240022-126-0003522/04.12.2024 г. е изпратено на декларирания електронен адрес за кореспонденция на „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, но получаването му не е потвърдено /л.41/.

Съобщение с изх. №С240022-126-0003522/04.12.2024 г. е изпратено и на адреса за кореспонденция на дружеството-длъжник, като видно от обратна разписка R PS 1040 813 GCI 8, пратката е върната в цялост с отбелязване „непотърсена“ /л.46,47/.

Със Заповед №ВтрК-960/05.12.2024 г. на Директор на дирекция „Събиране“ в ТД на НАП- С., е наредено да се проведе на 22.01.2025 г., от 14.30 ч., в сградата на ТД на НАП- С., публична продажба чрез търг с тайно наддаване, обявена със съобщение №С240022-111-0003883/15.11.2024 г. на публичния изпълнител.

На 07.01.2025 г. Разпореждане за определяне на окончателна оценка с изх. №С240022-104-0001492/11.10.2024 г., Писмо с изх. №С240022-160-0000242/11.10.2024г. и Писмо с изх.

№С240022-162-0003772/15.11.2024 г., с приложено Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх. №С240022-111-0003883/ 15.11.2024 г. са връчени лично на пълномощник на представляващия „АРТЕМИДА-БСИ“ АД.

На същата дата е постъпила жалба до директора на ТД на НАП- С., в която се твърди, че е нарушена процедурата по чл. 32 от ДОПК, относно връчване на посочените по- горе документи. Твърди се, че това процедурно нарушение е довело до ограничаване на предоставеното в чл. 222а от ДОПК право на длъжника за спиране на принудителното изпълнение чрез внасяне на 20 на сто от размера на дължимите вземания. Релевира се, че дружеството е във фактическа невъзможност в такива кратки срокове на уведомяване за предстоящата публична продажба ефективно да организира действията по погасяване на задълженията. Сочи се още, че разпореждането, с което е определена окончателната оценка на имота също не е връчено на длъжника. Иска се отмяна на насрочена за 22.01.2025 г. продажба чрез търг с тайно наддаване, по изпълнително дело №180617830/2018 г.

С оспорваното в настоящото производство Решение №ПИ-10/15.01.2025 г. на директора на ТД на НАП С., жалба с вх. №53-04-9/07.01.2025 г. по регистъра на ТД на НАП С., подадена от „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, чрез адвокат Б. П., в качеството му на пълномощник на изпълнителния директор на дружеството, срещу насрочена за 22.01.2025 г. продажба чрез търг с тайно наддаване, по изпълнително дело №180617830/2018 г., по описа на ТД на НАП С., е оставена без уважение, като неоснователна.

Горната фактология се установява от приобщените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

При така установената фактическа обстановка и доказателства, Съдът достига до следните правни изводи:

С жалбата се оспорва акт, за който изрично е предвидено обжалване пред съд, съгласно разпоредбата на чл. 268, ал. 1 от ДОПК. Подадена е в законоустановения срок за оспорване на административния акт, от надлежна страна при наличието на правен интерес от оспорване на акта, поради което се явява процесуално допустима.

Оспореното Решение №ПИ-10/15.01.2025 г. е издадено от компетентен орган-директор на ТД на НАП С., по смисъла на чл. 266, ал. 1 от ДОПК и в изискуемата писмена форма. Същото е мотивирано, като в производството по издаването му не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да обосновават самостоятелно основание за отмяна.

Разгледана по същество, е неоснователна по следните правни съображения:

Съгласно чл. 266, ал. 1 ДОПК действията на публичния изпълнител могат да се обжалват от длъжника или от третото задължено лице пред директора на компетентната териториална дирекция чрез публичния изпълнител, който ги е извършил. Съгласно чл.268 вр. чл.267, ал.2, т.5 ДОПК, когато решаващият орган–

директорът на ТД на НАП остави жалбата без уважение, решението му подлежи на обжалване пред административния съд. Следователно предмет на съдебен контрол в настоящото производство е решението на директора на ТД на НАП, както и обжалваните пред него действия на публичния изпълнител. В конкретния случай с жалбата на дружеството до директора на ТД на НАП се оспорват действията на публичния изпълнител по провеждането на търг с тайно наддаване.

Редът за провеждане на публична продажба е уреден в глава Двадесет и шеста на ДОПК. Съгласно чл.238, ал.5 ДОПК продажбата на недвижими вещи задължително се извършва чрез търг. Правилата за провеждане на продажба чрез търг с тайно наддаване се съдържат в чл.246 и чл.251-254 от ДОПК.

В процесния казус публичният изпълнител, след възобновяване на производството с Разпореждане изх. №С230022-026- 0066816/15.11.2023 г., чл. 222а, ал. 2 от ДОПК поради неизпълнение на поетото от дружеството задължение да извършва ежесечно вноски в размер на 20%, на същата дата- 15.11.2023 г. изпратил писмо изх. №С230022-160-0000281/15.11.2023 г. относно: предстоящо насрочване на търг по реда на ДОПК, „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, с което дружеството се уведомява, че предстои насрочване на търг с тайно наддаване за собствения на дружеството имот, описан по- горе, и е предоставена възможност на дружеството в 7- дневен срок от получаването, да упражни правото си на избор съгласно чл.45, ал.7 ЗДДС, в противен случай, публичната продажба ще се счита за освободена доставка и ДДС няма да бъде начисляван.

На 11.10.2024 г. /близо година след това/ е определена окончателна оценка с Разпореждане с изх. №С240022-104-0001492/11.10.2024 г. и на същата дата 11.10.2024 г. са предприети действия по насрочване на нов търг, като за целта е изпратено Писмо с изх. №0240022-160- 0000242/11.10.2024 г., за уведомяване на „АРТЕМИДА-БСИ“ АД относно предстоящо насрочване на търг с тайно наддаване, както и отново е дадена възможност да упражни правото си на избор, съгласно чл. 45, ал. 7 ЗДДС.

Съответно, на 15.11.2024 г. със Съобщение изх. №С240022-111- 0003883/15.11.2024 г. е обявено, че по ИД ще се проведе продажба чрез търг с тайно наддаване на посочения недвижим имот, в сградата на ТД на НАП С., на 22.01.2025 г. от 14.30 ч., като с писмо от същата дата с изх. №С240022-162-0003772/15.11.2024 г., съобщението е изпратено до длъжника, ведно с уведомяване за възможността, визирана в чл. 243, ал. 2 от ДОПК. И със Заповед №ВтрК-960/05.12.2024 г. на Директор на дирекция „Събиране“ в ТД на НАП- С., е наредено да се проведе на 22.01.2025 г., от 14.30 ч., в сградата на ТД на НАП- С., публична продажба чрез търг с тайно наддаване, обявена със съобщение №С240022-111- 0003883/15.11.2024 г.

Настоящият съдебен състав намира, че в случая публичният изпълнител е спазил процедурата по чл.246 ДОПК, касаеща продажба чрез търг с тайно наддаване. Извършил е нужните действия чрез предвидените в ДОПК законоустановени

способи за надлежно уведомяване на длъжника по изпълнителното дело, с оглед гарантиране правата му в изпълнителното производство, обективирани в посочените по-горе актове и документи.

Съобщението за продажба по реда на чл.243, ал.3 и ал.4 ДОПК е удостоверено в официален документ, с обвързваща съда по смисъла на чл.179, ал.1 ГПК доказателствена сила— Съобщение за търг с тайно наддаване изх. №С240022-111-0003883/15.11.2024 г. относно насрочен търг за 22.01.2025 г., разгласено е чрез публикуване на интернет страницата на НАП /общодостъпна/, и на разположение в сградата на [улица], където ще се проведе продажбата. Съобщение за търг с тайно наддаване изх.№С240022-111- 0003883/15.11.2024 г. е изпратено на длъжника „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, като със същото той е уведомен и за правата си по чл.243, ал.2 и чл.222а ДОПК, а именно за възможността за заплащане на задължението, заедно с разноските. За тези си права жалбоподателят е уведомен и преди това още със Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх. №С230022-111-0001637/07.06.2023 г., когато е насрочена първа по ред продажба на описания по-горе недвижим имот чрез търг с тайно наддаване, поради което е изцяло неоснователно възражението му за нарушение на правата му по визираните разпоредби на ДОПК.

Изпълнени са изискванията за уведомяване по чл.246, ал.2 и чл.251, ал.1 ДОПК, а именно за оповестяване на правилата за продажбата, размера на депозита за участие, начина, по който следва да се внесе, крайният срок за внасянето му, мястото на подаване на предложенията, началният и крайният срок за подаването им, времето и мястото на отваряне на предложенията.

Спорът по делото е концентриран върху претенцията на жалбоподателя, че документите, свързани с проведената публична продажба са станали достояние на дружеството чрез пълномощник след осъществен контакт с публичния изпълнител едва на 07.01.2025 г., поради което е опорочена процедурата до степен, налагаща отмяна на самата продажба.

Противно на твърденията на жалбоподателя, съдът намира, че хронологията описана по-горе проследява всички действия по връчване на всички актове и документи на длъжника, поради което възраженията му за съществено нарушаване на правото му на защита са неоснователни.

Съгласно чл. 29, ал. 6 от ДОПК документите, които са издадени по изпълнителното дело се връчват на длъжника, негов представител или пълномощник, член на орган на управление или на негов служител, определен да получава книжа или съобщения.

Правилата за връчване на съобщения в административното производство са регламентирани в нормата на чл. 29 от ДОПК, съгласно която връчването може да се извърши по някои от следните начини: с изпращане на писмо на адреса за кореспонденция с обратна разписка чрез лицензиран пощенски оператор, в която се

вписва извършеното действие; чрез изпращане по телефакс; с изпращане на електронно съобщение при използване на квалифициран електронен подпис; връчване чрез общината или кметството, ако в населеното място, където трябва да се извърши, няма орган по приходите, съответно връчител; връчване и на всяко друго място, когато се получава лично от лицето или от негов представител.

Съгласно чл.32, ал.1 ДОПК връчване чрез прилагане към досието се извършва в случаите, когато лицето, неговият представител или пълномощник, член на орган на управление или служител, определен да получава съобщения или книжа, не е намерен на адреса за кореспонденция, след най- малко две посещения през 7 дни. Обстоятелствата по ал. 1 се удостоверяват с протокол за всяко посещение на адреса за кореспонденция (2). Изискванията по ал. 2 не се прилагат, когато са налице безспорни доказателства, че адресът за кореспонденция по чл. 28 е несъществуващ (3). Съобщението за връчването се поставя на определено за целта място в териториалната дирекция. Съобщението се публикува и в Интернет (4). Заедно с поставяне на съобщението органът по приходите изпраща и писмо с обратна разписка, както и електронно съобщение, в случай че лицето е посочило електронен адрес (5). В случай че лицето не се яви до изтичането на 14- дневен срок от поставянето на съобщението, съответният документ или акт се прилага към преписката и се смята за редовно връчен (6). Датите на поставяне и сваляне на съобщението се отбелязват от органа по приходите върху самото съобщение (7).

В случая при липсата на потвърждаване за получаването на Разпореждане за определяне на окончателна оценка с изх. №С240022-104-0001492/11.10.2024 г. и Писмо с изх. №0240022-160- 0000242/11.10.2024 г., за уведомяване на „АРТЕМИДА- БСИ“ АД относно предстоящо нарочване на търг с тайно наддаване, на декларирания от дружеството електронен адрес, публичният изпълнител, в присъствието на свидетел, е извършил две посещения на адреса през повече от 7 дни за връчване на същите, за което според изискванията на закона са съставени и съответните Протокол с изх. №0240022-026-0066690/11.10.2024 г. и Протокол изх. № 0240022-026-0069129/21.10.2024 г., но не открито лице, на което да бъдат връчени.

Предвид горното е издадено Съобщение по чл. 32, във връзка с чл. 33 от ДОПК изх. №С240022-126-0002998/21.10.2024 г., за връчване на следните книжа: Разпореждане за присъединяване на публичен вискател №С240022-105-0387275/02.09.2024 г.; Разпореждане за присъединяване на публичен вискател №С240022-105-0413391/24.09.2024 г.; Разпореждане за определяне на окончателна оценка с изх. №С240022-104-0001492/11.10.2024 г. и Уведомително писмо с изх. №С240022-160-0000242/11.10.2024 г. В същото, противно на твърдението на жалбоподателя изрично е отразено, че е поставено на определеното за целта място в ТД на НАП С. на 21.10.2024 г., публикувано в Интернет страницата на НАП на 21.10.2024 г. и е свалено на дата 05.11.2024 г.. Съобщението по чл.32 ДОПК е

изпратено и на декларирания електронен адрес за кореспонденция на „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, но получаването му не е потвърдено, както и на адреса за кореспонденция на дружеството-длъжник, като видно от обратна разписка RPS1040812WZG8, пратката е върната в цялост с отбелязване „непотърсена“.

На следващо място, писмо с изх. №С240022-162-0003772/15.11.2024 г., с приложено Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх. №С240022-111-0003883/15.11.2024 г. е изпратено и по пощата на адреса за кореспонденция на дружеството-длъжник, като видно от обратна разписка R PS 1040 814EAY L, пратката е върната в цялост с отбелязване „непотърсена“. Отново е пристъпено към посещения на адреса за кореспонденция на дружеството на 22.11.2024 г. и на 02.12.2024 г. /при спазване на срока не по-малко от 7 дни/, обективирани съответно в Протокол с изх. №С240022-026-0079111/22.11.2024 г. и Протокол с изх. №С240022-026-0081393/02.12.2024 г., без да е намерено лице, на което да бъдат връчени.

Предвид това е предприета процедура по връчване по реда на чл.32 ДОПК, като на 04.12.2024 г. е издадено Съобщение по чл. 32, във връзка с чл. 33 от ДОПК с изх. №С240022-126-0003522/04.12.2024 г. за връчване на Писмо с изх. №С240022-162-0003772/15.11.2024 г., с приложено Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх. №С240022-111-0003883/15.11.2024 г., с изрично отразяване, че е поставено на определеното за целта място в ТД на НАП С. на 04.12.2024 г. и свалено на 19.12.2024 г.. Съответно съобщението е публикувано в Интернет страницата на НАП, изпратено и на декларирания електронен адрес за кореспонденция на „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, но получаването му не е потвърдено, както и е изпратено на адреса с обратна разписка R PS 1040 813 GCI 8, върнато в цялост с отбелязване „непотърсена“.

Съобщение по чл. 32, във връзка с чл. 33 от ДОПК с изх. №С240022-126-0002998/21.10.2024 г. и Съобщение с изх. №С240022-126-0003522/04.12.2024 г. са публикувани на страницата на интернет страницата на НАП-бюлетин на съобщенията по чл. 32 от ДОПК и са изпратени на адреса за кореспонденция, както и на декларирания електронен адрес на дружеството в съответствие с изискванията на чл. 32, ал. 4 и ал. 5 от ДОПК.

Предвид това, изискванията на чл. 32 от ДОПК са изпълнени от публичния изпълнител. Връчването по реда на чл. 32 от ДОПК на изброените по-горе документи по изпълнително дело №180617830/2018 г. е предприето, след липса на потвърждаване за връчване на ел. адреса, както и посещения на място, при които са съставени съответните протоколи. Протоколите, съставени в съответствие с разпоредбата на чл. 32, ал. 2 от ДОПК представляват официални свидетелстващи документи, съдържащи изявление на съставилите ги длъжностни лица, относно отразените в тях обстоятелства.

Следва да се отбележи, че жалбоподателят се е ползвал от законовата възможност

за спиране на принудителното изпълнение и доколкото е налице законова забрана за повторно спиране изрично визирано в нормата на чл. 222а, ал. 2 от ДОПК, то обсъждането на такава хипотеза е безпредметно и вън от рамките на настоящото производство.

С оглед изложеното, настоящата инстанция намира, че оспорваните действията по изпълнително дело №180617830/2018 г. на публичния изпълнител при ТД на НАП С., са извършени при спазване на разпоредбите на ДОПК, а правата на жалбоподателя са надлежно охранени. Като е достигнал до идентични правни изводи в оспореното Решение № ПИ-10/15.01.2025 г. директорът на ТД на НАП С. е постановил оспорения акт при правилно приложение на закона. По изложените съображения е дължимо отхвърляне на оспорването.

При този изход на спора на основание чл.78, ал.8 ГПК и чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

Мотивиран от горното, Административен съд София – град, Трето отделение, 73-и състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, ЕИК-[ЕИК] срещу Решение № ПИ- 10/15.01.2025г. на директора на ТД на НАП- С., с което е оставена без уважение, като неоснователна жалбата на дружеството срещу насрочена за 22.01.2025 г. продажба чрез търг с тайно наддаване, по изпълнително дело №180617830/2018 г., по описа на ТД на НАП С..

ОСЪЖДА „АРТЕМИДА-БСИ“ АД, ЕИК-[ЕИК], да заплати на ТД на НАП С. юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

Решението е окончателно съгласно чл.268, ал.2 ДОПК.

СЪДИЯ: