

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **7418** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФОБОС КЕНДЪЛС“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Т., с пълномощно на лист 16 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (ОДМВР) К., ГРУПА КПДГПА – К. – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

Постъпила молба по имейл-а на съда на 15.12.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че не възразява по хода на делото.

СГП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

Адв. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изготвена справка от В.С. на 17.11.2025 г., с която уведомява съда, че след направена справка по сметката за държавни такси на АССГ на 14.11.2025 г. е постъпила глоба по делото в размера на 300 лева от Б. С. Л..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 25.11.2025 г. по имейл-а на съда от процесуалния представител на жалбоподателя, към която са приложени писмени документи по опис, а именно: Трудов договор от 23.05.2025 г., ЧМР от 04.06.2025 г., Решение от 23.10.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба по имейл-а на съда на 15.12.2025 г. от процесуалния представител на ответника, към която е приложено копие на Удостоверение от 05.11.2025 г., няма доказателствени искания, излагат се доводи по съществото на спора.

Адв. Т. – По отношение на представеното удостоверение да се приеме. Представям списък с разноски.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите представените писмени документи като доказателства по делото.

Адв. Т. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. В случая представляваното от мен дружество и неговия представител, не са извършили никакво нарушение по ЗДвП и по-конкретно чл. 102 от ЗДвП, който е за осигуряване безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения и наложената ПАМ. За водачът на МПС, за него, не са били налице, която и да било от тези предпоставки - визирани от посочените от мен законови разпоредби. Предвид изложените съображения, моля да отмените атакувана заповед. Моля за присъждане на разноски на представляваното от мен дружество, за което съм представили списък днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: