

Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **13362** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. А. Д. - редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ – Да се дава ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. К. – Водим допуснатия свидетел и моля да го разпитате.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Ж. П. Г. 60 г., неосъждана, българка, неомъжена, български гражданин, без дела и родство със страните.

Представя трудова книжка в оригинал.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

След констатация Съдът върна трудовата книжка на свидетеля.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

От 1987 година до средата на 1992 година бях гл. счетоводител на „М.“, това беше смесено дружество.

Към този момент фирмата е ползвала три печата, поради юридическите трансформации, защото е била с една и съща фирма-наименование. Докато аз работех не представляваше проблем ползването на трите печата. Всичко което се подпечатваше излизаше от едно общо деловодство, защото фирмата беше държавна до 1992 година включително. Доколкото помня 1994-1995 година беше закрыта. И архивите май бяха преминали към „Б. турист“.

По отношение на образец УП 30 издаден на 22.02.1991 година от О. „М.“ и подпечатан от същата, не съм изготвяла трудови книжки. Да работела съм в О. „М.“.

Адв. П. - Представям три решения за сведения.

Моля да не се кредитират свидетелските показания.

Представям доказателства по опис, от които е видно, че свидетелката не е работила в О. „М.“ и дава невярна информация.

Адв. К. – Възразявам относно трите решения.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение представените решения от ответника.

ПРИЕМА по делото представените доказателства от ответника.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представим писмена защита в срок. Претендираме разноски по делото, представям списък.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в максимален размер. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: