

Протокол

№

гр. София, 17.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12093** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. Д. Д. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. И. В., преупълномощена от адв. Д. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ОД НА МВР - К. - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и постъпилия писмен отговор на исковата молба от ответника.

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е след като с Определение № 1238 от 22.10.2019 г. на Административен съд-София област искова молба вх.№ 5464/16.10.2019 г. по описа на АССО, подадена от М. Д. Д. срещу ОД на МВР-гр.К. е изпратена по подсъдност на Административен съд-София град. Предмет на разглеждане по настоящото дело е искът на М. Д. Д. от

[населено място], ЕГН: [ЕГН], предявен срещу ОД на МВР-гр.К., за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 2000 лв., претърпени от Заповед за задържане на лице рег.№ 200/31.05.2018 г. на Началник група "Териториална полиция" при РУ-К. към срещу ОД на МВР-гр.К., отменена по съдебен ред, ведно със законната лихва, считано от 16.07.2019 г., до окончателното изплащане на сумата, и разноските по настоящото дело.

Адв. В.: Поддържам исковата молба. Представям доказателства относно ищеца, които са разпечатки от съда и моля да бъдат приети. За процесуална икономия моля да ни допуснете един свидетел, който водим.

Прокурорът: Представените доказателства в днешно съдебно заседание от адвоката на ищеца не са във вид, в който да се приемат от Съда. Има заличени данни на лицата, не може да се разбере за кого става въпрос. Ако иска ищецът да се ползва от тези доказателства, да ги представи във вид, в който могат да се приемат. Относно свидетеля предоставям на Съда.

Адв. В.: Доказателствата, които представих, касаят ищеца. Моля да ми се даде възможност да ги представя във вид за приемане от Съда.

Съдът намира, че следва да приеме доказателствата, приложени към исковата молба, а днес представените от ищеца доказателства не следва да се приемат по делото. Следва да се даде възможност на пълномощника му да ги представи във вид за приемане от Съда, като в случай че актове са влезли в сила, да се представят в заверен вид. За процесуална икономия в днешно съдебно заседание може да се разпита исканият свидетел от ищеца.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към исковата молба.

ПРИЛАГА писмения отговор на исковата молба от ищеца.

НЕ ПРИЕМА днес представените доказателства от ищеца, като му дава възможност да ги представи във вид за приемане от Съда, като заверени преписи за следващо съдебно заседание.

В залата се въведе свидетелят на ищеца и се пристъпи към неговия разпит, като Съдът сне самоличността на свидетеля:

В. Д. Д., на 47 г. по-малък брат на ищеца.

Свидетелят: Желая да свидетелствам.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК, като Съдът указва на свидетеля, че може да откаже да даде отговор на определени въпроси ако прецени, че отговора уронва престижа на негови роднини, братя и сестри, роднини по първа линия, но даде обяснение за това.

Свидетелят на въпроси: На 31.05.2018 г., след като заедно с брат ми бяхме задържани в РПУ К., аз бях в килия, перпендикулярна на тази, в която беше брат ми и виждах какво се случва там. По едно време дойдоха униформени полицаи, отвориха килията, където беше брат ми, сложиха му белезници, като му казаха „задържан си още един път“. Брат ми им каза “това не е редно, за какво ме задържате, това е незаконно“. След това разбрах, че го заведоха за нов преглед, за да установят, че е годен да остане още

24 часа в ареста. Аз също бях задържан за това, че предния ден карах колата си без фарове и колан. При задържането ми ме повалиха на тревата, нанесоха ми побой, после се обадох на брат ми да ми донесе документите. Тогава и него го задържаха. На следващия ден видях, че при брат ми отидоха полицаите, виждах някакви документи и разбрах, че това е нова заповед за задържане. Чух полицаите да казват „наново сте задържани“. Брат ми беше в недоумение, а полицаите казаха „ние сме само изпълнители“. В болницата не мога да кажа какво точно е станало, не съм бил там. Аз имах отделна заповед за задържане, при мен също имаше две заповеди за задържане. Познавам добре бат си, виждах, че изпитва разочарование и страх, беше задържан за 24 часа и никой не знае къде е. Той не знае защо е задържан, а и от държанието на униформените са разочарова, тъй като нас са ни учили, че ако имаш проблем, трябва да потърсиш помощ от полицията. Преди да бъде задържан, не е имало никакви пререкания. Когато го задържаха, за да му сложат белезниците, го дърпаха със страшна злоба, теглеха го за ръката, брат ми ги попита „защо се държите така, аз доброволно съм дошъл да донеса документите“. Сложиха му белезниците, за да покажат, че са властни. Тези хора унижават, блъскат те да влезеш вътре, без никакви обяснения. Ние бяхме 48 часа задържани, като никой не знаеше за нас. Майка ни е с високо кръвно, тя се притеснява най-много. Искахме адвокат, по-късно позволиха на брат ми да се обади, след това дойде и адвокат Л. от Х.. Срещу брат ми има заведено наказателно дело, има заведено и второ дело, като по първото сме оправдани, другото се обжалва, то е за хулиганство. Задържането обжалвахме в АС Кърджали.

Свидетелят на въпроси на прокурора: В деня, когато ме задържаха, се готвехме да заминем за сондиране. Аз се занимавам с това. В края на работния ден в завода се движех с кола, след като вече бях излязъл, трябваше да направя десен завой, когато видях патрулката. Полицаите ме спряха, започнаха да се заяждат, като ми казваха "сега ще видиш, ще ти вземем номерата на колата", после ме биха, а после и него. Това стана пред А. завод в К., на [улица]. Пуснаха ни на 01.06.2018 г., първо мен, след това брат ми, аз го изчаках.

Съдът и страните нямаха други въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

Прокурорът: Да се изиска решението на АС Кърджали относно ищеца.

По искането на прокуратурата Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от АС Кърджали заверен препис от Решение № 163 от 11.06.2018 г. по адм.дело № 227/2018 г. по описа на АС Кърджали.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.10.2021 г., от 15.00 часа, за която дата и час ищецът и прокурорът уведомени в съдебно заседание, ответникът по реда на чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: