

# РЕШЕНИЕ

№ 7389

гр. София, 18.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав**, в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2878** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 АПК.

Делото е образувано по жалба на П. Д. В. със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2, офис 4, чрез адв. А. А., срещу Разпореждане от 14.03.2020 г., издадено от Р. В. Д. на длъжност полицаи при 08 РУ-СДВР, с което на основание чл.64, ал.3 ЗМВР му е разпоредено да не се извършват строително-ремонтни дейности в почивни дни, да се спазва Наредба № 1 на СО, да не се нарушава обществения ред и да се спазват законите на Република България.

Постановено е решение № 5164 от 07.10.2020 г., с което оспорването е уважено и оспореният административен акт е отменен. В решението съдът е присъдил разноски в полза на жалбоподателя П. Д. В..

Постъпила е молба от адв.А. А. от 25.11.2020 г. за поправка на допуснатата в решението очевидна фактическа грешка (ОФГ) чрез присъждане на разноските в негова полза на основание чл.38, ал.1, т.3 и ал.3 от Закона за адвокатурата (ЗА).

Ответникът Р. В. Д. – полицейски орган при 08 РУ – СДВР не взема становище по искането за поправка на ОФГ.

Административен съд София град, като съобрази характера на производството и становищата на страните, намира следното от фактическа и правна страна:

В мотивната част на постановеното по делото решение № 5164 от 07.10.2020 г съдът е формирал воля за дължимост на сторените от жалбоподателя разноски на основание чл.143, ал.1 АПК. Разноски са присъдени в хипотезата на чл.38, ал.1, т.3 ЗА, при осъществено от адв. А. безплатно процесуално представителство. В този случай,

нормата на чл.38, ал.2 ЗА предвижда, че адвокатът има право на разноски. Ето защо е основателно искането на адв.А. за присъждането им в негова полза. Това е основание по чл.175, ал.1 АПК за поправка на допуснатата очевидна неточност в решението чрез присъждането на разноски в полза на адв. А..

По изложените съображения съдът

РЕШИ :

ДОПУСКА ПОПРАВКА на основание чл.175, ал.1 АПК на очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на постановеното по делото решение № 5164 от 07.10.2020 г. по адм.д.№ 2878/2020 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 69 състав, като в осъдителната му част разноските за адвокатско възнаграждение в размер на 480 лв. се считат присъдени в полза на адвокат А. Е. А. от САК, [населено място], [улица], ет.2, офис 4, вместо в полза на жалбоподателя П. Д. В..

Решението може да се обжалва с частна жалба в 14 (четиринадесет) дневен срок от съобщението до жалбоподателя за постановяването му пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: