

Протокол

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12620** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т. Д. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 09 РУ НА СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА, че е отменен хода по същество, с оглед липса на доказателство за компетентност на издателя на обжалвания акт, поради което

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 04.03.2026 г. от МВР – СДВР и писмо вх. № 7448/04.03.2026 г., с приложения – удостоверение и заповед.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателят да се запознае с представените с писма от 04.03.2026 г. доказателства за компетентност на органа издал оспорения акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Запознах се. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпило писмо от 04.03.2026 г. от МВР – СДВР и писмо вх. № 7448/04.03.2026 г., с приложения – удостоверение и заповед за компетенциите на издателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Поддържам жалбата и моля да я уважите. Поддържам казаното в предходното съдебно заседание.

ЮРК. И.: Моля да оставите без уважение жалбата на Д. Д. и съответно да постановите решение, с което да потвърдите изцяло като законосъобразна издадената срещу него ПАМ. Видно от приложените пред Вас писмени доказателства безспорно е установено, извършеното от жалбоподателя нарушение. Преди провеждане на футболната среща в него са намерени две пиротехнически средства, като дори и самият жалбоподател потвърждава, извършеното от него нарушение, което се потвърждава в снето от него сведение от 08.11.2025 г., в което заявява, че е имал два броя димки, които е предал доброволно. Моля при постановяване на Вашето решение да вземете предвид и представените от нас писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: