

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **3595** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Б., редовно и своевременно призован, явява се лично, в съдебно заседание е придружен от служители в група конвой СДВР и началника на центъра, в който е настанен М. Л..

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС С., редовно и своевременно призован, в съдебно заседание се представлява от главен юрисконсулт Й. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ – Х. Б., преводач от турски език, редовно призована, се явява.

СНЕМА самоличността на преводача Х. Б., 57 г., българска гражданка, омъжена, неосъждана, без дела и родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща да даде точен и верен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че липсват процесуални пречки за даване на ход на делото в днешното съдебно заседание, тъй като съгласно чл. 139, ал. 1 от АПК, съдът отлага делото, ако страната и пълномощникът не могат да се явява, поради обстоятелства, които не могат да отстранят. В случая жалбоподателят Б. Б. е редовно призован, явява се лично и му е осигурен преводач, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моят адвокат е предоставил всички необходими документи.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписката. Представям, и моля да се приеме справка за актуалната обществено – политическа обстановка в Република Турция към 25.03.2025 г., в частност за И., където е живял жалбоподателят Б.. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената в днешно съдебно заседание справка за актуална обществено – политическа обстановка в Република Турция към 25.03.2025 г., в частност за И..

СЪДЪТ НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Желая да бъде пуснат от този затворен център и да бъде изведен от там. Искам да ми бъде предоставен статут и закрила. Това е всичко.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Настоящото дело е срещу решението на интервюиращия орган, с което е отхвърлена молбата за предоставяне на международна закрила като неоснователна. Считам, че решението е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Чужденецът мотивира своята молба за международна закрила с проблеми от личен характер, които подробно е изложил в проведеното интервю. Искам да обърна внимание, че мотивацията на жалбоподателя за предоставяне на международна закрила се състои в това, че същият е обвинен в държавата си по произход за разпространение на наркотични вещества, също така самият той е употребявал такива. Това не е основание за предоставяне на международна закрила, съгласно чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, интервюиращия орган правилно е преценил това. Моля да постановите решението, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на интервюиращия орган като правилно и законосъобразно издадено.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 80,00 лева, платими от бюджета на съда.
ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 80,00 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: