

Протокол

№

гр. София, 04.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8205** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. чрез АДВ. Е. Ч. – редовно призован, се явява адв. Ч., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Т. Е. Т. - ИНСПЕКТОР ПРИ ГКПП АЕРОГАРА С. ПРИ ГПУ-С. КЪМ РД ГП АЕРОГАРИ, ГД ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ - МВР - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП не изпраща представител.

АДВ. Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Всичко сме приложили в жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч. - Моля да отмените оспорваната заповед, отказ за влизане в страната на моята доверителка. Смятам, че жалбоподателката неоснователно е върната. Аз я видях на летището. Заминаването, което служителите твърдят, че с резервации, от това, че те са и казали, че няма да я пуснат в страната и от тази гледна точка те се чудят какво да правят и резервацията я е променила, доколкото разбирам от самото летище, защото иначе трябва да я плати, а при условие, че ние постъпване резервация на Метрополитен няма да ни бъде нужно, иначе абсолютно всички документи валидна виза, валиден задграничен паспорт, всичко. Смятам, че неоснователно е отказано, като те са я мислили за емигрант. Отделно от това, което имам като информация, че тя е медицинска сестра в Армения, в Е., казва, че има двустаен апартамент, какво ще правя тук в България, но на властите им се е сторила, че има някакъв проблем, на мен не ми се видя като някакъв емигрант, изпаднала, решила да се пренесе в нашата страна, но все пак аз нямам този опит да давам квалификация, но смятам, че документално при нея всичко бе изрядно и неоснователно задържането ѝ. Моля да ни бъдат присъдени извършените разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: