

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2712

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
закрито заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **11934** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 147, ал. 3, вр. ал. 1 от Данъчно-осигурителния
процесуален кодекс.

С жалба, вх. № 28228/13.11.2025 г. едноличният собственик на „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД Р. С. е оспорил Решение № СФД25-РД28-375/15.09.2025 г. на директора на Дирекция „Общински приходи“ – Столична община, с което е оставена без разглеждане, като процесуално нередовна (просрочена) жалба от дружеството, рег. № СФД25-ТД26-5557/09.09.2025 г., против АКТ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕ ПО ДЕКЛАРАЦИЯ, рег. № 2739-2020-1/15.10.2020 г., издаден от орган по приходите, при Отдел „Общински приходи“, Район „С.“ - СО. С жалбата се твърди, че подписът върху пощенската разписка, с която е прието да е съобщен АУЗД не е положен от Р. С., т.е. – актът не е бил надлежно съобщен, а за наличието му С. е разбрал едва когато получил на 27.08.2025 г. покана от частен съдебен изпълнител по изп. дело № 20258510402151, за доброволно изпълнение на установените със същия акт задължения. Подателят на жалбата е заявил искания за: 1. Разглеждане на делото в открито съдебно заседание, за да оспори на основание чл. 193, ал. 1 ГПК пощенската разписка, № ИД Р.; 2. На основание чл. 166, ал. 2 АПК Съдът да спре изпълнението на АУЗД, рег. № 2739-2020-1/15.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема: да остави без разглеждане искането за спиране изпълнението на АУЗД, рег. № 2739-2020-1/15.10.2020 г.; да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, макар разпоредбата на чл. 147, ал. 3 ДОПК да изисква произнасяне от Съда с определение в закрито заседание, понеже жалбоподателят не разполага с друг ред за защита, досежно твърдението, че процесният АУЗД не му е връчен на 20.10.2020 г., както е приел решаващият административен орган.

Искането Съдът да спре изпълнението на АУЗД, рег. № 2739-2020-1/15.10.2020 г. е процесуално недопустимо да бъде разгледано в настоящото съдебно производство, причина за образуването на което е Решение № СФД25-РД28-375/15.09.2025 г. на директора на Дирекция „Общински приходи“ – Столична община, с което е оставена без разглеждане, като процесуално нередовна (просрочена) жалба от дружеството, рег. № СФД25-ТД26-5557/09.09.2025 г., против Акт за

установяване на задължение по декларация, рег. № 2739-2020-1/15.10.2020 г. Още по – малко допустимо е спиране на посоченото от жалбоподателя правно основание - чл. 166, ал. 2 АПК, понеже: в ДОПК съществува специален ред за защита; в случая не се касае за допуснато от органа по приходите предварително изпълнение, по смисъла на чл. 60, ал. 1 АПК. Предвид изложеното Административен съд София-град, 14^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като процесуално недопустимо искането от „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД за спиране изпълнението на АУЗД, рег. № 2739-2020-1/15.10.2020 г.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.03.2026 г., от 11.50 часа, с призоваване на конституираните страни.

КОНСТИТУИРА:

Жалбоподател: „АУТОСТЕЙТ“;

Ответник: директора на Дирекция „Общински приходи“ – Столична община.

УКАЗВА на оспорващия, в 7-дневен срок от уведомяването, с писмена молба с препис: а) да заяви конкретно доказателствено искане, във връзка с оспорване авторството на подписа, положен за „Аутостейт“ ЕООД от В. М., върху Известие за доставяне № ИД Р. 81GBDW V, представено от ответника и приложено по делото на л. 12; б) да поясни, защо с жалбата изисква от ответника да представи друга пощенска разписка - № ИД Р..

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от уведомяването, с писмена молба с препис да изясни кое известие за доставяне е имал предвид при постановяването на Решение № СФД25-РД28-375/15.09.2025 г., понеже в решението не се е ангажирал да индивидуализира известието за доставяне, като съответно представи същото в оригинал, както и в оригинал известие за доставяне № ИД Р. 81GBDW V, представено като фото-копие с административната преписка.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен с частна жалба пред ВАС, само в частта, относно отказа да бъде разгледано по същество искането за спиране изпълнението на АУЗД, рег. № 2739-2020-1/15.10.2020 г. Определението да бъде съобщено и на Софийска градска прокуратура.

СЪДИЯ - ДОКЛАДЧИК: