

РЕШЕНИЕ

№ 4748

гр. София, 31.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 26.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3276** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба от 22.12.2010г. на Национално движение „Екогласност” срещу мълчалив отказ по заявление от 02.12.2010г., което заявление е депозирано в Министерство на околната среда и водите.

По изложените съображения в жалбата се моли- да се отмени отказа и да се задължи ответникът да предостави исканата информация.

Ответникът оспорва жалбата и визира, че има изричен отказ с решение № 3Д-9- от 03.02.2011г.на Главния секретар.

Административен съд София-град като се запозна с доказателства по делото и с оглед правомощията си по чл.168, ал.1 вр. чл.146 от АПК, прие за установено следното:

На 02.12.2010г. жалбоподателят депозира заявление в МОСВ, по което с писмо от 14.12.2010г. на лицето е отговорено от Директор на Дирекция „Превантивна дейност”-МОСВ, че исканите документи не са на разположение на дирекцията, което писмо съставът не приема за отказ в срок по заявлението.

Следва да се има предвид, че искането от 02.12.2010г. е касаело предоставянето на всичките писма получени през 2010г. от Европейската комисия относно обявената процедура по приоритетна Ос2 на оперативна програма „Околна среда 2007-2013г.”, както и писмата от МОСВ до Министерство на здравеопазването за същата програма във връзка със законодателни промени в Наредба №7.

Освен отговора от 14.12.2010г. на 03.02.2011г. Главният секретар със решение №3Д-9 от 03.02.2011г. /след срока по чл.28, ал.1 от ЗДОИ/ изрично отказва да предостави

информация по заявлението по съображения, че е исканите писма до МЗ са служебна информация по смисъла на чл.11 от ЗДОИ, докато информацията досежно писма от ЕК е свързана с оперативна подготовка на проектно предложение на СО, която информация не е окончателна, тъй като са възможни допълнителни анализи. Следва да се има предвид, че отказът касае освен заявлението от 02.12.2010г. и последващи заявления от 19.01.2011г./2/ и от 25.01.2011г./4 на брой/, но относно същата информация.

На председателя на сдружението е съобщен изричният отказ за запознаване с мотивите и излагане на становище и до приключване на устните състезания такова не е постъпило.

Съдът въз основа на всичко изложено приема следното:

Има заявление от 10.12.2010г., по отношение на което Главният секретар на МОСВ в срок до 24.12.2010г. не се е произнесъл въпреки, че същият е компетентен да разглежда тези заявления видно от заповед РД-75 от 26.01.2010г. на Министъра, с което са му делегирани посочените правомощия.

Отказът е правилен. Съдът възприема съображенията в изричния отказ за това, че не могат да бъдат предоставени писмата от Европейската комисия за цялата 2010г. по обявената процедура по приоритетна Ос2 на оперативна програма „Околна среда 2007-2013г.“, доколкото същата не само не е окончателна /в процес на създаване и обработване е/, но според състава засяга трето лице- Столична община, от която липсва съгласие. Не се споделя обаче, че писмата по програмата между МОСВ и МЗ – са служебна информация по смисъла на чл.11 от ЗДОИ. Видно от разпоредбата такава е всяка информация, което се събира и съхранява във връзка с официална информация, която е информацията съдържаща се в актовете на органите. В тази връзка от заявлението на дружеството се установява, че писмата касаят предложение на МОСВ до МЗ за промени в Наредба №7 от 24.08.2004г. т.е. не е официална информация такава, която се съдържа в законодателен акт, тъй като същият какъвто представлява Наредбата подлежи на обнародване. Какво е било проектно-предложението за изменение на Наредбата също не е обществена информация.

Следователно като крайна последица по изложените от съда мотиви мълчаливият отказ е законосъобразен, вкл.и последващия такъв изричен, поради което жалбата е неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

На основание чл.2б б.”а” от Тарифа 1- жалбоподателят като ЮЛ с нестопанска цел дължи д.т. от 10лв., невносима първоначално.

Водим съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на Национално движение „Екогласност” срещу мълчалив отказ на Секретаря на МОСВ по заявление от 02.12.2010г..

ОСЪЖДА Национално движение „Екогласност” да заплати на АССГ по -10лв.д.т.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му пред ВАС чрез настоящия съд с касационна жалба. Преписи.

Съдия:

