

Протокол

№

гр. София, 25.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 25.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8074** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,04 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. Г. Д. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез юрк. Л. на 25.10.2019 г. – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Д. С. Т. и В. В. Т. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание по реда на чл. 46, ал. 2 ГПК – се представляват от адв. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Г. Д. Б. и М. К. Б. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, съобщенията са връчени лично – не се явяват и не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. А. Н. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чл. 46, ал. 2 ГПК ГПК – не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община (СО) - район „ Нови Искър“, представляван от кмета - редовно уведомена за днешното съдебно заседание чрез юрк. Ц. - не изпраща представител.

МЗХГ - „Югозападно държавно предприятие“ ДП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез юрисконсулт – не се явява.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. Б., по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № 18-5945/07.06.2019 г. на началника на СГКК - С., ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 22031/15.07.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице инж. Б. от 21.11.2019 г., в която заявява, че поради натовареност няма възможност да изготви заключението и моли да бъде заменена с друго вещо лице.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства, освен поисканата експертиза, за която моля да се даде възможност да бъде извършена.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Заповедта е законосъобразна, защото е възпроизвела междусъседска линия по имотна граница, която е отложена на терена. Причината за това производството е регулация, която не е приложена – регулация - регулационен план (РП), която е влязла в сила преди много години, но по общо желание на страните са се запазили действието на старите имотни граници. В този смисъл представям декларация с нотариална заверка на подписите от 28.02.2012 г., декларация с нотариална заверка на подписите от 26.02.2009 г. и скица № 146/01.02.2010 г. Страните са се снабдили със скица към момента на издаване на тези декларации. Към момента на снабдяването им с документи за собственост, като са приели действителната граница ще бъде тяхната граница, направили са изявление, че не приемат регулацията, която не е била и приложена към този момент (тя е доста по-късно). В този смисъл кадастралната карта (КК) възпроизвежда имотната граница и съответства на волята на страните към онзи момент - 2009 г. Съдът е сезиран с документи за прехвърлителни сдеки, които са се извършили в по-късен етап. Картата възпроизвежда тази граница. Доколкото има доказателствено искане за експертиза, евентуално ще запитаме вещото лице дали е приложена тази регулация. Нямаме искане за допълнителна задача. Ако не може да отговори на въпроси за регулацията, тогава ще поставим допълнителни задачи.

АДВ. П.: Моля да не приемате представените доказателства. Декларациите са неотнормими към настоящия спор, който е административноправен.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, както и днес представените от заинтересованите страни и подробно описани в протокола писмени доказателства.

НАМИРА, че за изясняване на спора следва да бъде прието заключение на допуснатата съдебно-техническа експертиза и предвид молбата на вещото лице С. Б.

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като вещо лице по допуснатата експертиза инж. С. Г. Б..

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Т. И. А., специалност: геодезия, фотограмметрия и картография, която ДА СЕ ПРИЗОВЕ от адрес: [населено място], жк Л., [жилищен адрес] тел. 0886 016 420 и за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.01.20120 г. от 10,00 часа, за която дата явилите се страни са редовно уведомени – неявилите се – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: